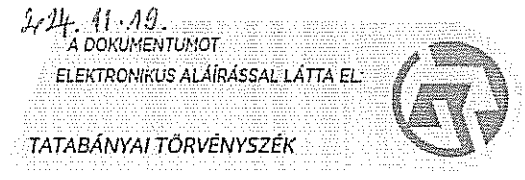


v. H. P. Gy. Hiv. Beszámolóabláján, az Elektronikus Hatalmátörvény szerinti eljárásról: 2024. 11. 19.
száma alatt: 2024. 12. 04.
érkezett ügy: 2024. 12. 05.



Komáromi Járásbíróság
2.P.20.297/2023/19.



ACS/1758/2024. 11. 19. Jnd

A Komáromi Járásbíróság a Rátky és Társa Ügyvédi Iroda - dr. Richter Attila ügyvéd - (1022 Budapest, Bimbó út 51.) által képviselt **ERSTE BANK Hungary Zrt.** (1138 Budapest, Népfürdő utca 24-26.) felperesnek dr. Pintér Edina (2900 Komárom, Táncsics Mihály út 15.) ügyvéd, kirendelt ügygondnok általképviselt **Kovács Gergő** (2941 Ács, Fő utca 72. sz. alatti lakóhelyű, de ismeretlen helyen tartózkodó) alperes ellen **6.081.297,- Ft és jár. megfizetése** iránti perében kibocsátotta a következő

b í r ó s á g i m e g h a g y á s t :

A bíróság kötelezi az alperest, hogy 15 (tizenöt) nap alatt fizessen meg a felperesnek 6.081.297,- (hatmillió-nyolcvanezrezer-kettőszázkilencvenhét) Ft tőketartozást és az ezután járó 173.394,- (százhetvenháromezer-háromszázkilencvennégy) Ft lejárt ügyleti kamatot, valamint 1.437.117,- (egymillió-négyszázharminchétezer-száztizenhét) Ft lejárt késedelmi kamatot, továbbá 453.816,- (négyezerötvenháromezer-nyolcszázötvenhat) Ft lejárt kezelési költséget. - Mindösszesen: 8.145.624,- (nyolcmillió-száznegyvenötezer-hatszázhuszonnégy) Ft banki kölcsöntartozást.

A bíróság az alperes ügygondnoka, dr. Pintér Edina Györgyi (2900 Komárom, Táncsics Mihály út 15.) ügyvéd ügygondnoki díját 60.000,- (hatvanezer) Ft-ban állapítja meg, ÁFA-mentesen, figyelemmel az ügygondnok ÁFA-mentességére.

A bíróság kötelezi az alperest, hogy 15 (tizenöt) nap alatt fizessen meg a felperesnek 202.160,- (kettőszázkettőezer-százhatvan) Ft + 27 % ÁFA ügyvédi munkadíjat, továbbá 364.878,- (háromszázhatvannégyezer-nyolcszázhetvennyolc) Ft illetéket, valamint 60.000,- (hatvanezer) Ft ügygondnoki díjat.

A bíróság a bírósági meghagyás jogerőre emelkedését követően megkeresi a Tatabányai Törvényszék Gazdasági Hivatala letétkezelőjét, hogy a fenti 60.000,- (hatvanezer) Ft ügygondnoki díjat (ÁFA-mentesen, figyelemmel az ügygondnok ÁFA-mentességére) a felperes által EL18/2024. elnöki letéti számon letétbe helyezett 60.000,- (hatvanezer) Ft-ból fizesse ki dr. Pintér Edina Györgyi, az alperes ügygondnoka részére.

A bírósági meghagyás ellen a kézbesítéstől számított tizenöt napon belül bármelyik fél írásban, a meghagyást kibocsátó bíróságnál ellentmondással élhet. Nem tekinthető a bírósági meghagyás megtámadásának, ha a fél a követelés összegét teljes egészében elismeri, és csak a fizetésre halasztást vagy a részletekben történő fizetést, illetve csak a bírósági meghagyás kijavítását kéri. Ha az ellentmondás csak a perköltséget, illetve a meg nem fizetett illetéket vagy az állam által előlegezett költséget sérelmezi, erről a bíróság tárgyaláson kívül végzéssel határoz.

Komáromi Járásbíróság

2.P.20.297/2023/19.

Az ellentmondással egyidejűleg az írásbeli ellenkérelmet vagy a beszámítást tartalmazó iratot is elő kell terjeszteni. Ennek elmaradása vagy az ellentmondás elkésettsége esetén, továbbá, ha az írásbeli ellenkérelem csak a keresetet általánosságban vitató nyilatkozatot tartalmaz, a bíróság az ellentmondást visszautasítja. A bíróság az ellentmondást visszautasítja abban az esetben is, ha az ellentmondáshoz csak beszámítást tartalmazó iratot terjesztenek elő, és azt a bíróság visszautasítja. Az ellentmondással egyidejűleg viszontkereset indításának nincs helye.

A fenti követelményeknek megfelelően előterjesztett ellentmondás esetén a bírósági meghagyás hatályát veszti és a bíróság az eljárást a perfelvétel szabályai szerint folytatja. Az ellentmondás illetékét az ellentmondással élő fél nem számíthatja fel.

A bírósági meghagyás vagy annak azon része, amelyet ellentmondással nem támadtak meg, vagy amellyel szembeni ellentmondást a bíróság jogerősen visszautasította, az ellentmondásra nyitva álló határidő leteltét követő naptól kezdve jogerős.

A jogerős bírósági meghagyásnak ugyanaz a hatálya, mint az ítéletnek.

A bírósági meghagyás ellen ellentmondást előterjesztő felperes számára a jogi képviselet kötelező, ezért a részéről előterjesztett ellentmondás esetén az ellentmondást előterjesztő félnek jogi képviselőt szükséges meghatalmaznia. Ha az ellentmondást előterjesztő fél jogi képviselővel nem rendelkezik, az ellentmondást a bíróság hiánypótlási felhívás kiadása nélkül visszautasítja. Az ellentmondást előterjesztő fél pártfogó ügyvédi képviselet biztosítása iránti esetleges kérelmét a jogi segítségnyújtó szolgálatnál terjesztheti elő.

I n d o k o l á s

A bíróság a 4. sorszámú végzésében a keresetlevél kézbesítésével egyidejűleg felhívta az alperest, hogy a kézbesítéstől számított negyvenöt napon belül terjesszen elő a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (Pp.) 114. §-ának és 199. §-ának megfelelő írásbeli ellenkérelmet.

A bíróság végzésében tájékoztatta az alperest az írásbeli ellenkérelem előterjesztésének módjáról, a képviselet szabályairól, valamint a Pp. 244. § (1)-(3) bekezdésében foglaltakról. A bíróság tájékoztatta az alperest, hogy pártfogó ügyvédi képviselet biztosítása iránti esetleges kérelmét a jogi segítségnyújtó szolgálatnál terjesztheti elő.

A bíróság végzésében tájékoztatta az alperest, hogy beadványait elektronikus úton is benyújthatja, valamint a beadvány elektronikus úton kizárólag az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvényben (E-ügyintézési tv.) és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon terjeszthető elő szabályszerűen.

A bíróság végzésében figyelmeztette az alperest, ha a megjelölt határidőben az írásbeli ellenkérelem előterjesztését elmulasztja és beszámítást tartalmazó iratot sem terjeszt elő, vagy azt a bíróság visszautasítja, a bíróság hivatalból, tárgyaláson kívül, az alperest a vele közölt kereseti kérelemnek megfelelően bírósági meghagyással kötelezi. A bírósági meghagyás kibocsátásának nem akadálya, ha az alperes írásbeli ellenkérelmében csak a

Komáromi Járásbíróság
2.P.20.297/2023/19.

keresetet általánosságban vitató nyilatkozatot terjeszt elő, amely nem tartalmaz sem alaki védekezést, sem érdemi védekezést.

A bíróság végzésében tájékoztatta az alperest arról is, hogy fizetési meghagyásos eljárással összefüggő per esetén a fizetési meghagyással szemben előterjesztett ellentmondás nem akadályozza a bírósági meghagyás kibocsátását.

A keresetlevél és a bíróság végzése az alperes részére 2024. augusztus 06. napján szabályszerűen kézbesítésre került, az alperes az írásbeli ellenkérelem előterjesztését elmulasztotta.

Mindezekre tekintettel a bíróság a Pp. 181. § (1)–(2) bekezdése alapján a rendelkező részben írtak szerint határozott.

A bírósági meghagyással szembeni ellentmondás lehetősége a Pp. 182. § (1) bekezdésén alapul. Az ellentmondással kapcsolatos tájékoztatás a Pp. 348. § (2) bekezdésén és a 182. §-án alapul.

A bírósági meghagyás indokolása a Pp. 348. § (3) bekezdése alapján a mulasztás tényének megállapítását tartalmazza.

Komárom, 2024. október 31.

dr. Pocsai Katalin sk
bíró

A kiadmány hitelével: