

HATÁROZAT KIVONAT
a Képviselő-testület 2019. január 31-i ülésének jegyzőkönyvéből

14.napirend

Téma: Pénzügyi szakértői célvizsgálat kezdeményezése
Előterjesztő: Dr. Szentirmai István polgármester

23/2019.(I.31.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2019. február 1.-i hatállyal megbízza a PAL-LEN-LIV Kft-t, Dr. Pála József képviselője mellett (2471 Baracska, Fehérvári út 60.) az alábbi témakörök pénzügyi célvizsgálatára 920.000 Ft+ÁFA, összesen bruttó 1.168.400 Ft összegű megbízási díj ellenében:

1. TOP-2.1.2-15-KO1-2016-00001 Zöldváros kialakítása Ácson című projekt pénzügyi átvilágítása.
2. Ács - Kapocs Fesztivál pénzügyi átvilágítása.
3. Ács Városgazda Nonprofit Kft. működésének átvilágítása.

A képviselő-testület felhatalmazza Dr. Szentirmai István polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester


Ács, 2019. 02.01.



dr. Fülcséné Balogh Anita s.k.
aljegyző

Dr. Szentirmai István s.k.
polgármester

Kivonat hitelül:


Koczek Barbara
jkv.vez.
2019. 02. 01.

Pal-Len-Liv Kft

ÁTVILÁGÍTÁSI JELENTÉS
ÁCS VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
megbízása alapján
2019

Az átvilágítás kizárólag a megbízásban adott feladatokra koncentrált, ahhoz kapcsolódóan tekintett át különböző területeket. A jelentés a megbízó által rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján, az azokból levonható következtetésekre épül.

Zöld város kialakítása elnevezésű TOP-2.1.2-15-KO1-2016-00001 azonosító számú pályázat átvilágítása:

Ács Város Önkormányzata a címben megnevezett pályázatra pályázatot nyújtott be, melyről 2017. június 6-i dátummal megszületett a támogatói döntés, miszerint 300 millió forint támogatást ítél meg az Államkincstár.

Az önkormányzat előleg igénylést nyújtott be, melyet ugyancsak a Magyar Államkincstár Komárom-Esztergom Megyei Igazgatósága, 2017. július 27.-i hatállyal jóváhagyott és 282 millió forint előleg átutalásáról intézkedett.

2016 év végén az önkormányzat kifizetetlen számláinak összege 40.398.341 forint volt, a mérleg analitika alapján.

2017-ben még mielőtt a pályázati előlegek megérkeztek volna, az önkormányzat folyószámla hitele 33.689.246 forint hitelt mutatott, mely a gazdasági vezető szerint a kifizetetlen számlák, a működés és a vállalt beruházások teljesítésének „eredménye”.

2017 évben összesen 809.650.000 forint érkezett az önkormányzat számlájára, különböző pályázatok finanszírozására támogatásként. Ebből a részemre átadott dokumentumok alapján összesen 11.815.000 forint került felhasználásra a célnak megfelelően, azaz ennyi pályázati kiadás realizálódott. Ebből következően az önkormányzat számláján 2017 év végén 797.835.000 forint felhalmozási bevétel kellett, hogy rendelkezésre álljon. Ezzel szemben a 2017 évi pénzmaradvány összesen a 597.657.200 forint. A gazdasági vezető tájékoztatása alapján a 2017 évben az önkormányzat a város színvonalas működése érdekében az alábbi költségvetéshez képest többlet kiadásokat eszközölte:

- Önkormányzat:	182.884.117,-
- Polgármesteri hivatal:	9.546.551,-
- Bóbita Óvoda:	200.000,-
- Bartók Béla Műv.ház, Könyvtár és Sportcsarnok:	14.743.295,-
- Áfa:	23.970.000,-
- Folyószámla hitel:	33.689.246,-
- Összesen:	265.033.209,-

2018. 10. 31-ig önkormányzati alapfeladatok finanszírozása érdekében kifizetésre került a 2017-es 33.689.246,- folyószámlahitel, illetve többletfeladatként az alábbi kiadások teljesültek:

- Önkormányzat:	84.587.013,-
- Művelődési ház könyvtár és sportcsarnok:	11.733.058,-
- Polgármesteri hivatal	1.519.900,-
- Áfa	5.150.000,-
- Összesen:	102.989.971,-

2018.10. 31-én az önkormányzat számláján megközelítőleg 70.176.456,- volt.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a TOP-2.1.2-15-KO1-2016-00001 azonosító számú pályázat határidőben nem valósítható meg, tekintettel arra, hogy, még a közbeszerzési pályázat sem került kiírásra.

Javasolt intézkedés: Az önkormányzat haladéktalanul kezdjen egyeztetést az irányító hatósággal, a megvalósítási határidő meghosszabbítása érdekében.

A fenti azonosító számú pályázat vizsgálata során áttekintettem a 2017. és 2018. évi költségvetéseket, azok végrehajtását, illetve a beszerzések lebonyolítását, azok szabályozottságát. Ezzel kapcsolatosan az alábbi észrevételeket teszem:

1; Szabályzat a kötelezettségvállalás, a pénzügyi ellenjegyzés, az érvényesítés, a teljesítés igazolása és az utalványozás rendjéről (2016)

Fenti szabályzat egyértelműen előírja, hogy milyen összeférhetlenségi szabályokat kell alkalmazni a 8.§ alapján. Nem tartalmazza ez a szakasz azt a rendelkezést, miszerint a teljesítést igazoló és az utalványozó nem lehet ugyanaz. A megvizsgált beszerzések esetében 99%-ban fordult elő, hogy a teljesítést igazoló és az utalványozó személye megegyezett. Tudom, hogy nem jogszabályt sért, az általam említett szabályozás hiánya, de célszerűnek tartom ennek jövőbeli bevezetését. A szabályzat 3.§ 5/c pontja kimondja, hogy a megrendelés kötelezettségvállalásnak minősül, melyre kizárólag előzetesen kiállított, érvényes kötelezettségvállalás alapján kerülhet sor. Ugyanezen szakasz 9. pontja szerint kötelezettséget vállalni csak pénzügyi ellenjegyzés után, a pénzügyi teljesítés esedékességét megelőzően, írásban lehet.

A fentiekkel szemben, az alább felsorolt esetekben a pénzügyi ellenjegyzés már a számla megérkezésekor a teljesítéssel egyidejűleg történt meg, amikor már gyakorlatilag semmi értelme sincs.

Megvizsgált esetek:

1; 1 számú melléklet, autóbérlés

Megrendelés 2017. 02. 21. aláíró: Polgármester, teljesítésigazolás: 2018. 04. 10. aláíró: Polgármester, pénzügyi ellenjegyzés: 2018. 04. 09., kifizetés: 2018. 04. 09.

Több szabálytalanság is megállapítható ezen beszerzésnél. Egyrészt éven átnyúló kötelezettségvállalás, amelynek egyéb nyomát nem találtam, másrészt a kifizetés előbb történt mint a teljesítést igazolták, harmadrészt megrendelés történt, pénzügyi ellenjegyzés nélkül.

2. számú melléklet, BI 18000347-es számú számla, gépjárműjavítás, a megrendelőt az önkormányzat nevében nem a polgármester írta alá, továbbá polgármesteri hivatalos bélyegzőt tartalmaz. A pénzügyi ellenjegyzés a kötelezettségvállalás és az utalványozás egyaránt hiányzik, holott 2018. 11. 28-án a kifizetés megtörtént.

3. számú melléklet, KOMUT – 2018 – 29 számú számla Megrendelés: 2018. 05. 10. aláíró: Polgármester, teljesítésigazolás: 2018. 05. 29. aláíró: Műszaki ügyintéző, pénzügyi ellenjegyzés: 2018. 06. 27., kifizetés: 2018. 06. 27. és 2018. 05. 04-i dátummal a 106/2018 (05.03) számú képviselőtestületi határozat alapján.

Megállapítás: Megrendelés történt pénzügyi ellenjegyzés nélkül.

4. számú melléklet, KOMUT-1028-51 számú számla, aszfaltozási munkák. Megrendelés 2018. 06. 16. aláíró: Alpolgármester, teljesítésigazolás: 2018. 08. 08. aláíró: Műszaki ügyintéző, pénzügyi ellenjegyzés: 2018. 08. 16., kifizetés: 2018. 08. 16.

Megállapítás: Megrendelés történt pénzügyi ellenjegyzés nélkül.

5. számú melléklet, KOMUT-2018-59 számú számla. aszfaltozás. Megrendelés: 2018. 08. 30. aláíró: Alpolgármester, teljesítésigazolás: 2018. 09. 10. aláíró: Műszaki ügyintéző, pénzügyi ellenjegyzés: 2018. 09. 28., kifizetés: 2018. 09. 28.

Megállapítás: Megrendelés történt, pénzügyi ellenjegyzés nélkül.

6. számú melléklet, 2949001-es számú számla, fűtésrendszer javítás. Megrendelés: 2018. 05. 23. aláíró: Alpolgármester, teljesítésigazolás: nincs, pénzügyi ellenjegyzés: 2018. 07. 11., kifizetés: 2018. 07. 11.

Megállapítás: Megrendelés történt pénzügyi ellenjegyzés nélkül, továbbá teljesítés igazolása nélkül történt kifizetés.

7. számú melléklet, VK 800175 számú számla, személyszállítás. Megrendelés: 2018. 06. 01. aláíró: Polgármester, teljesítésigazolás: 2018. 07. 09. aláíró: Polgármester, pénzügyi ellenjegyzés: 2018. 07. 25., kifizetés: 2018. 07. 25.

Megállapítás: Megrendelés történt pénzügyi ellenjegyzés nélkül.

8. számú melléklet, Oktatás 2009 Bt. Szelidi tábora. 2505776, 2505777, 2505778 számú számlák. Megbízási szerződés: 2018. 01. 13. aláíró: Alpolgármester, teljesítésigazolás: 2018. 02. 01 és 02. 16, aláíró: Polgármester, pénzügyi ellenjegyzés: 2018. 01. 29., 2018. 02. 01, 2018. 02. 16. kifizetés: 2018. 01. 29., 2018. 02. 01. 2018. 02. 16.

Megállapítás: Mindhárom számlához becsatolt megbízási szerződés szerint, a tevékenység ellenértéke 1.360.000,- + Áfa. A számlázás teljesítési igazolás nélkül történt, ugyanis teljesítési igazolás nélkül vagy nem valós teljesítési igazolás alapján történt a kifizetés, mert a tábor lebonyolításának időpontja 2018. 07. 14 – 2018. 07. 20 napjáig tartott a szerződés szerint. Ezzel szemben a teljesítést, már ahol igazolták, 2018. 02. 16-ig megtették. A szerződés szerint a megbízott csak 50% előleget lett volna jogosult számlázni a lebonyolítás előtt. Ezzel szemben a teljes összeg kifizetésre került, még a megvalósítás megtörténte előtt.

Javaslom továbbá megvizsgálni azt, hogy egy ekkora összegű beszerzésnél, miért nem volt több ajánlattevő, és a megbízó és megbízott között összeférhetlenség nem áll e fent. Itt is fennáll, mint az összes többi beszerzésnél, hogy előzetes pénzügyi ellenjegyzés nélkül történt a szerződés kötés.

9. számú melléklet, 8790669 számú számla, táboroztatás. Megbízási szerződés, 2018. 04. 23. aláíró: Alpolgármester, teljesítésigazolás: 2018. 04. 24. aláíró: Polgármester, pénzügyi ellenjegyzés: 2018. 04. 24., kifizetés: 2018. 04. 24.,

Becsatolt megbízási szerződés szerint, a tevékenység ellenértéke 1.800.000,- . A számlázás valótlan teljesítési igazolással történt, mert a tábor lebonyolítás időpontja 2018. 07. 14 – 2018. 07. 20 napjáig tartott a szerződés szerint. Ezzel szemben a teljesítést már 2018. 04. 24-én leigazolták, és az ellenérték kifizetésre került. A szerződés előleg kifizetéséről nem rendelkezik, tehát jogszerűen, csak a teljesítést követően volt kifizethető. Javaslom továbbá megvizsgálni azt, hogy egy ekkora összegű beszerzésnél, miért nem volt több ajánlattevő, és a megbízó és megbízott között összeférhetlenség nem áll e fent. Itt is fennáll, mint az összes többi beszerzésnél, hogy előzetes pénzügyi ellenjegyzés nélkül történt a szerződés kötés.

10. számú melléklet, KOMUT-2018-3 számú számla, bútor beépítés. Vállalkozási szerződés: 2018. 01. 23., Aláíró: Polgármester Telj igazolás: 2018. 01. 30 Aláíró: Polgármester, pénzügyi :2018. 01. 30 Kifizetés: 2018. 01. 30

A vállalkozási szerzősége megkötését nem előzte meg árajánlat, nem történt versenyeztetés, illetve a szerződést pénzügyi ellenjegyzés nélkül kötötték meg.

11. számú melléklet, 1543553, 1543554, 1543555 számlák, erónléti edzés. Megrendelés nincs, 2018. 02. 19., 2018. 03. 21., Aláíró: Polgármester Telj igazolás: 2018. 02. 05., 2018.03.02., 2018. 04.04., Aláíró: Polgármester pénzügyi ellenjegyzés: 2018. 02. 05., 2018. 03. 06., 2018. 04. 05., Kifizetés: 2018. 02. 05., 2018. 03. 06., 2018. 04. 05.

Megrendelés nélküli szolgáltatás teljesítés történt egy esetben és valamennyi esetben pénzügyi ellenjegyzés nélküli kötelezettségvállalás.

12. számú melléklet, 2018/023/763 számú számla, ajándék utalvány. Megrendelés, 2018. 03. 19. aláíró: polgármester, teljesítésigazolás 2018. 03. 26. aláíró: Polgármester, pénzügyi ellenjegyzés 2018. 03. 28., kifizetés 2018. 03. 28.,

Megállapítás: Megrendelés történt, pénzügyi ellenjegyzés nélkül.

13. számú melléklet, 7379511-es számú számla, autóbérlés. Megrendelés nincs, teljesítésigazolás 2017. 09. 19. aláíró: Polgármester, pénzügyi ellenjegyzés 2017. 09.19., kifizetés 2017. 09. 19.,

Megállapítás: Megrendelés és pénzügyi ellenjegyzés nélküli szolgáltatásvásárlás és kifizetés.

14. számú melléklet, 7379518 számú számla, autóbérlés. Megrendelés, 2017. 12. 02. Aláíró: Polgármester, teljesítésigazolás 2017. 12. 04. aláíró: Polgármester, pénzügyi ellenjegyzés 2017. 12.06 kifizetés 2017. 12. 06.,

Megállapítás: Megrendelés pénzügyi ellenjegyzés nélkül.

15. számú melléklet, 2017/24929 számú számla, nyomdai tevékenység. Megrendelés nincs, teljesítésigazolás 2017. 08. 29., aláíró: Polgármester, pénzügyi ellenjegyzés 2017. 08.29 kifizetés 2017. 08.29.,

Megállapítás: Megrendelés és pénzügyi ellenjegyzés nélküli szolgáltatásvásárlás és kifizetés.

16. számú melléklet, VJ70060 számú számla, személy szállítás. Megrendelés, nincs teljesítésigazolás 2017. 08. 15., aláíró: Polgármester, pénzügyi ellenjegyzés 2017. 08.15 kifizetés 2017. 08. 15.,

Megállapítás: Megrendelés és pénzügyi ellenjegyzés nélküli szolgáltatásvásárlás és kifizetés.

17. számú melléklet, VJ700222 számú számla, személyszállítás. Megrendelés nincs, teljesítésigazolás 2017. 09. 25., aláíró: Polgármester, pénzügyi ellenjegyzés 2017. 09.25 kifizetés 2017. 09. 25.,

Megállapítás: Megrendelés és pénzügyi ellenjegyzés nélküli szolgáltatásvásárlás és kifizetés.

18. számú melléklet, 2505769 számú számla, rendezvény lebonyolítás. Megrendelés, nincs teljesítésigazolás 2017. 09. 13., aláíró:Alpolgármester, pénzügyi ellenjegyzés 2017. 09.13 kifizetés 2017. 09. 13.,

Megállapítás: Megrendelés és pénzügyi ellenjegyzés nélküli szolgáltatásvásárlás és kifizetés. Továbbá javasolom megvizsgálni az összeférhetetlenséget.

19. számú melléklet, 8790667 számú számla, táboroztatás. Megbízási szerződés, 2017. 11. 13. aláíró: Alpolgármester, teljesítésigazolás 2017. 12. 28. aláíró: Alpolgármester, pénzügyi ellenjegyzés 2017. 12. 28., kifizetés 2017. 12. 28.,

Becsatolt megbízási szerződés szerint, a tevékenység ellenértéke 1.120.000,- + Áfa . A számlázás valótlán teljesítési igazolással történt, mert a tábor lebonyolításának időpontja

2018. 01. 21 – 2018. 01. 26 napjáig tartott a szerződés szerint. Ezzel szemben a teljesítést már 2017. 12. 28-án leigazolták, és az ellenérték kifizetésre került. A szerződés előleg kifizetéséről nem rendelkezik, tehát jogszerűen, csak a teljesítést követően volt kifizethető. A kifizetés azonban 2017. 12. 28-án megtörtént. Javaslom továbbá megvizsgálni azt, hogy egy ekkora összegű beszerzésnél, miért nem volt több ajánlattevő, és a megbízó és megbízott között összeférhetetlenség nem áll e fent. Itt is fennáll, mint az összes többi beszerzésnél, hogy előzetes pénzügyi ellenjegyzés nélkül történt a szerződéskötés.

20. számú mellékelt, 8289404 számú számla, hangtechnika megrendelés. Megrendelés nincs, teljesítésigazolás 2017.10. 10., pénzügyi ellenjegyzés 2017. 10. 10. kifizetés 2017. 10. 10.,

Megállapítás: Megrendelés és pénzügyi ellenjegyzés nélküli szolgáltatásvásárlás és kifizetés.

Javasolt intézkedés: A szabályzatok, különösen pénzügyi szabályzatok teljes körű átvilágítása, szükség esetén módosítása, illetve új kiadása.

A feltárt hiányosságok ismeretében annak eldöntése, hogy a szabályokat megszegők ellen felelősségre vonás kezdeményezésére sor kerüljön e.

2. szabályzat, a beszerzések lebonyolításának szabályzata

A szabályzat III/4 pontja alapján a megrendelés csak akkor küldhető el, ha a megrendelő rendelkezik a szerződés teljesítését biztosító anyagi fedezettel. Szakmai véleményem, hogy ennek igazolására kizárólag az előzetes pénzügyi ellenjegyzés alapján kerülhet sor.

Ugyanezen szabályzat III/11 pontja szerint, a kötelezettségvállalásnak (megrendelésnek, szerződésnek) mindig írásban kell megtörténnie.

A szabályzat III/9 pontja alapján a beszerzési tevékenység általános irányításáért a Jegyző felelős.

Javasolt intézkedések: A Jegyző felelősségének vizsgálata, hogy miért nem hajtotta végre a szabályzatban foglaltakat.

3. A 2017 illetve 2018 évi költségvetések átvilágítása során, mindkét évben ugyanazt a szabályozást tapasztaltam, mellyel kapcsolatban az alábbi megállapításokat teszem:

A 2/2018(II.16) önkormányzati rendelet 12§ 2. bekezdése a következőket mondja ki:

„ A polgármester 2000 E forint értékhatárig dönt a forrásfelhasználásról, döntéséről tájékoztatja a képviselő testületet.”

A fenti rendelkezés alapján mivel sem éves keretet, sem gyakoriságot nem tartalmaz a citált rendelkezés, a polgármester 2 millió forintonként gyakorlatilag a teljes költségvetés felhasználásáról jogosult volt dönteni. Az sem tisztázott a rendelet alapján, hogy ez a bizonyos esetenkénti 2 millió forint nettó vagy bruttó összeget takar-e?

Javasolt intézkedés: A polgármesteri keret maximalizálása, akár éves szinten, akár esetenként történik.

A 2019-es költségvetés

A fentiek ismeretében áttekintettem a 2019-es költségvetési számokat is, amelyekkel kapcsolatban az alábbi megállapításokat teszem:

A 2019-es költségvetési főösszeg 1 579 098 E forint. A költségvetés főösszegeből a felújítási, beruházási és egyéb felhalmozási kiadások összesen 29,1%-ot tesznek ki. A személyi jellegű juttatások összértéke a költségvetési főösszeg 33,7%-ában állapítható meg, míg a dologi kiadások 32,8%-ban realizálódnak a tervek szerint.

A fenti számok alapján tehát megállapítható, hogy Ács város 2019. évi költségvetésének 66,5%-át működésre fordítja.

Javasolt intézkedés: Szükséges áttekinteni a 2019-es költségvetést és olyan javaslatot kidolgozni, amelyben a működési költségek aránya 50 és 60% közé szorítható.

Town twinning program „Ácskapocs című rendezvénysorozat”

Ács Város Önkormányzata 25.000 EUR értékben Európai Unió pályázatát nyert, a vizsgálat tárgyát képező témában. A támogatói döntés kézhezvétele után az önkormányzat 2017. 06. 22-én zárt ülésen tárgyalta az Ácskapocs című rendezvénysorozat szervezésére kötendő vállalkozói szerződéseket. A zárt üléssel kapcsolatos előterjesztést az átvilágítás nem kapta kézhez, de a kézhez kapott anyagból megállapítható, hogy versenyeztetés, árajánlat kérés nem történt. Azt sem értem mi indokolta a zárt ülés megtartását, erre vonatkozóan anyag nem áll rendelkezésemre.

A 134/2017 (VI.22) számú határozat az oktatás 2009 Bt-t bízta meg az Ácskapocs című rendezvénysorozat megszervezésével kapcsolatos tevékenységek ellátására bruttó 23.500 EUR díjazás fejében.

2017. 06. 23-án meg is kötötte az önkormányzat a szerződést a vállalkozóval, (aláíró: alpolgármester) Természetesen ebben az esetben sem történt pénzügyi ellenjegyzés, mint ahogy a beszerzéseknél általában. A szerződés EUR díjazással köttetett meg, ugyanakkor a számlák forintban kerültek kiállításra. Az átvilágítás aggályosnak tartja, hogy az átszámítás milyen árfolyamon történt, a felek ebben hogy állapodtak meg? Nem megállapítható az sem, hogy az önkormányzatot ebből adódóan érte-e kár. A szerződés 2. pontja szerint, a megbízó a megbízott kérésére előleget fizethet, a pályázati kiírás szerint. Ezzel ellentétben, egyetlen számlán sem található az előleg megnevezés, és a teljes összeg kifizetésre került 2017. 07. 17-ig. A szerződés nem tartalmazza továbbá a fizetés módját és határidejét, így fordulhatott elő, hogy a teljes összeg házi pénztárból került kifizetésre.

A számlák az alábbiak szerint kerültek kiállításra és kifizetésre:

- 7667616 számú számla, összeg: 1 500 000,- kiállítás dátuma: 2017. 06. 29
kifizetés: 2017. 06. 30 teljesítést igazoló: alpolgármester
- 2505766 számú számla, összeg: 4 651 200,- kiállítás dátuma: 2017. 07. 05
kifizetés: 2017. 07. 10 teljesítést igazoló: polgármester
- 7667618 számú számla, összeg: 500 000,- kiállítás dátuma: 2017. 07. 14
kifizetés: 2017. 07. 14 teljesítést igazoló: alpolgármester
- 7667619 számú számla, összeg: 1 000 000,- kiállítás dátuma: 2017. 07. 17
kifizetés: 2017. 07. 17 teljesítést igazoló: polgármester

Javasolt intézkedés: Annak vizsgálata, hogy a fenti pályázat megvalósításakor miért nem történt versenyeztetés, továbbá annak vizsgálata, hogy a megrendelőt képviselő polgármester illetve a szolgáltatást teljesítő vállalkozó között összeférhetetlenség nem áll e fenn? Szükségesnek tartom továbbá annak a vizsgálatát, hogy ilyen volumenű szerződés hogyan köttetett jogi illetve pénzügyi ellenjegyzés nélkül, továbbá miért házi pénztárból történő kifizetéssel egyenlítették ki a vállalkozói díjat?

A vállalkozói szerződést a 21. számú melléklet tartalmazza.

ZEAMAG Kft. ügyének átvilágítása

2017. 01. 18-án a polgármester előterjesztésében a képviselő testület termőföld vásárlásának kérdését tárgyalta, ipari park létesítése céljából. Az előterjesztést a jegyző készítette. Röviden összegezve, a ZEAMAG Kft mezőgazdasági termékek tárolásával és nagykereskedelmével kapcsolatos tevékenységet kíván folytatni ácsi területen. Tekintettel arra, hogy az önkormányzat értékesíthető földterülettel nem rendelkezik, az előterjesztés szerint 42.246.000 forintért földet kíván vásárolni.

Megállapítás: Érthetetlen számomra, és ezt az előterjesztés sem ismerteti, hogy a javasolt vételár hogyan került kialakításra, betartották e a beszerzési szabályzatban foglaltakat, történt e értékbecslés?

A 107/2017 (V.30) számú határozat döntött is a terület vásárlásról, ugyan nem az előterjesztésben foglaltak szerint, hanem a 0426/8 helyrajzi számot hozzávéve összesen 47.558.801 forint elköltéséről. A határozat kimondja, hogy a vásárlás a költségvetési tartalék terhére történik, ugyanakkor az nem tisztázott, hogy mi történt a januártól májusig tartó időszakban, illetve, hogy a költségvetési tartalék a 05. 31-i időpontban valóban rendelkezésre állt e?

A fenti számú képviselőtestület határozat rendelkezik arról is, hogy az önkormányzati területfejlesztési megállapodást köt a ZEAMAG Kft-vel, amelyet 2017. június 06-án alá is ír az önkormányzat képviselőjében a polgármester jogi és pénzügyi ellenjegyzés nélkül. A területfejlesztési megállapodás praecambulumban a ZEAMAG Kft szerepel, mint vevő, míg az első pontban a HUNGAROSEED Kft található, mint megállapodást kötő. Ebben a megállapodásban az önkormányzat a 6. pont alapján kötelezettséget vállal, hogy kezdeményezi az érintett ingatlanok művelési ág alóli kivonását. A vevő kötelezettséget vállal, az ingatlanok megvásárlására, amennyiben a szerződés 5.-7. pontjai teljesülnek. Illetve arra, hogy a szerződés aláírását követő 30 napon belül ügyvédi letétbe helyez 47.558.801forintot. A szerződés 14. pontjában az önkormányzat szavatolja, hogy az alábbi együttes feltételeket teljesíti:

- 115.718 m2 terület
- művelési ág alól kivett beépítetlen
- övezeti besorolása GE1
- per-, teher-, költség-és igénymentes

Megállapítás: A fentiekkel az ácsi önkormányzat olyan feltételek teljesítésére kötelezte magát, amelyre nincs hatásköre, hiszen csupán ezen kérelmek benyújtására jogosult.

Ezek után, 2017. június 15-én két adás-vételiszerződést kötött az önkormányzat a földtulajdonosokkal, szintén jogi és pénzügyi ellenjegyzések nélkül.

Megállapítások: Nem egységes vételáron kerültek megvásárlásra a területek, legalábbis, ha csupán a terület nagyságát nézzük. Megközelítőleg 2,5 milliótól 4 millió forint/HA áron kerültek az ingatlanok megvásárlásra.

A 0426/5 hrsz alatt felvett ingatlan adás-vételi szerződésének 13. pontja alapján, a vételár teljes kifizetése a birtokbaadás napján történik. A többi ingatlanról szóló adás-vételiszerződés 13. pontja alapján 2017. 09. 30-ig köteles a vevő kifizetni az ellenértéket. Ugyanezen szerződés 12. pontja lehetőséget ad a vevőnek az elállásra, amellyel az önkormányzat nem élt, hanem valamennyi eladó részére kifizetésre került az ingatlanok ellenértéke.

204/2017 (X.12) számú képviselőtestületi határozat az eladók részére történő kifizetések határidejét 2017. 10. 31-ben állapítja meg, ellentétben a megkötött szerződésekkel.

A 259/2017 (XII.13) számú képviselőtestületi határozat elfogad egy kölcsönszerződés kötést 47 millió forint összegben. A kölcsön szerződés 2017. 12. 14-én alá is írja Ács Város Önkormányzata képviselője és a ZEAMAG Kft képviselője az ügyvezető. Jelen szerződés ellentétes azzal a rendelkezéssel, miszerint kölcsön felvételére csak engedély alapján jogosult az önkormányzat, ide nem értve az éven belüli folyószámlahiteleket. A fenti rendelkezés alapján engedély részemre nem került átadásra, illetve az sem megállapítható, hogy a kölcsön átutalása a szerződés alapján megtörtént e.

Aggályos továbbá, hogy miért volt szükség a kölcsönre, ha a képviselő testületi határozat szerint az ingatlanvásárlás a tartalék keret terhére történt. Ezt az összevisszaságot eredményezi, ha pénzügyi ellenjegyzés nélkül köttetnek szerződések, születnek döntések.

2018. 11. 05.-én a ZEAMAG Kft a 2017. 06. 06 napján aláírt területfejlesztési megállapodást befektetői érdekmúlás miatt felmondja, azaz eláll a megállapodásról, pontosan az általam fentiekben már említett olyan kötelezettségek megvalósulásának hiánya miatt, melyeket az önkormányzat nem is vállalhatott volna. A teljes átadott iratanyagot a 22. számú melléklet tartalmazza.

Javasolt intézkedések:

1; Igazságügyi értékbecslő igénybevétele a megvásárolt földterületek valós értékének megállapítása érdekében.

2; Az értékbecslő véleménye alapján annak megvizsgálása, hogy a földterületek a város vagyon kataszterében valós értéken szerepelnek e.

3; A fentiek ismeretében annak vizsgálata, hogy történt e hanyag kezelés vagy más visszaélés ebben az ügyben és ki vagy kik a felelősök.

Ács Városgazda Nonprofit Kft működése

Az átvilágítás feladata volt annak vizsgálata, hogy a Kft. jelenlegi működési rendszere szerint alkalmas e a feladatok in house ellátására, vagy a feladatok gazdaságosabban elláthatóak szolgáltatók illetve vállalkozók igénybevételével?

Megállapítások:

1; A Kft költségvetése gyakorlatilag egy sor, az önkormányzat költségvetésében. Semelyik évben sem találtam üzleti tervet, amelyet az önkormányzat mint tulajdonos megtárgyalt volna, elfogadott volna.

2; A Kft. fő tevékenysége a karbantartás, amelyet úgy végeznek, hogy a felhasznált anyagokat és humán munkaerőt kvázi tovább számlázzák az önkormányzat részére. A problémát abban látom, hogy az a számlázás csak kvázi történik meg, valójában csupán támogatást kapnak és abból működnek. A támogatás arányosan (az elvégzett feladatok arányában) kerül lehívásra illetve átutalásra. A számlázott tételek nagyságrendje elenyésző, a fő árbevételi forrás a visszafizetési kötelezettség nélküli támogatás.

3; Az előzőekben foglaltak miatt az ÁFA visszatérítés ill áfa levonás jogával a Kft mai napig nem élt, ami 27%-os bevételkiesést eredményezett.

4; A Kft. ugyanakkor olyan tevékenységet is ellát, ami alapvetően nem az ő, de nem is város feladata, gondolok itt az iskola busz működtetésére, ami a 2019-es terv szerint 12 millió forintba kerül évente.

5; A fentiek ellenére a 2019-es tervezett támogatások között a Kft részére dologi kiadásként 11 millió forint, mint személyi és járulék kifizetésként 36 120 000 forint támogatási előirányzat szerepel.

6; Nem érthető számomra az sem, hogy az önálló intézmények cím szó alatta Kft miért kap támogatást, holott mindegyik intézménynek külön költségvetése van.

A fentiek miatt úgy ítélem meg, hogy Kft fenntartása ebben a formában egy pillanatig sem indokolt, ellenben a város költségvetésének normalizálódása esetén érdemes megfontolni egy profit orientált külső piacra is szolgáltatni tudó gazdasági társaság létrehozását, ami takarékosan el tudná látni a városban jelentkező feladatokat.

Javasolt intézkedések: Az Ács Városgazda Nonprofit Kft jogutód nélküli megszüntetése, végelszámolása, 2019 június 30-i fordulónappal.

A polgármesteri hivatal műszaki osztályának bővítése, az anyagi lehetőségek függvényében, annak érdekében, hogy a szolgáltatások vállalkozók általi elvégzése illetve a közmunkások zavartalan foglalkoztatásának megvalósítása a jövőben is zökkenőmentesen biztosított legyen.

Összegezve az átvilágítás tapasztalatait, megállapítható, hogy a rendelkezésekre bocsátott anyagok alapján a felelősségteljes takarékos gazdálkodás megvalósítható, az általam javasolt intézkedések végrehajtása érdekében cégünk továbbra is áll az önkormányzat rendelkezésére.

Baracska, 2019. április 16.

Dr. Pála József
Átvilágítás vezető

1. Határozati javaslat

Ács Város Képviselő-testülete az előterjesztés szerint elfogadja a Pal-Len-Liv Kft által készített átvilágítási jelentést.

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester

Határidő: azonnal

2. Határozati javaslat

Ács Város Képviselő-testülete megvizsgálja annak a lehetőségét, hogy végelszámolással, jogutód nélküli megszűnéssel megszünteti az Ács Nonprofit Kft-t.

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester

Határidő: folyamatos

3. Határozati javaslat

Ács Város Képviselő-testülete az ipari park létesítése céljából megvásárolt termőföldek értékének megállapítására értékbecslést készített. Ennek megvalósítására 3 árajánlat beszerzését kéri igazságügyi értékbecslőtől a következő testületi ülésre a Polgármesteri Hivataltól.

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester

Határidő: 2019. május 31.

4. Határozati javaslat

Ács Város Képviselő-testülete az önkormányzat és intézményei szabályzatainak felülvizsgálatára - a vizsgálattal érintett pénzügyi szabályzatok esetén - 3 árajánlat beszerzését rendeli el. Felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a következő testületi ülésre terjessze be az ajánlatokat.

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester

Határidő: 2019. május 31.

Iktatási szám: 175-3/2019

MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészt

név: **Ács Város Önkormányzata**
 székhely: 2941 Ács, Gyár utca 23.
 statisztikai számjele: 15729655-8411-321-11
 adószám: 15729655-2-11
 telefon: +3634595150
 fax: +3634385042
 honlap: www.acsvaros.hu
 képviselő: Dr. Szentirmai István polgármester

mint megbízó (továbbiakban: **Megbízó**)

másrészt

név: **PAL-LEN-LIV Kft.**
 székhely: 2471 Baracska, Fehérvári u. 60.
 adószám: 24148799-2-07
 telefon: +36306658430
 email: pallenliv2015@gmail.com
 képviselő: Krizsán Viktória ügyvezető

mint megbízott (továbbiakban: **Megbízott**), (a továbbiakban együtt: **Szerződő Felek**) között az alulírott helyen és időben, az alábbi feltételek mellett:

Előzmény:

Megbízó árajánlatot kért „TOP-2.1.2-15-KO1-2016-00001 Zöldváros kialakítása Ácson című projekt átvilágítása, Ács-Kapocs fesztivál pénzügyi átvilágítása, Ács Városgazda Nonprofit Kft. működésének átvilágítása tárgyában. A Megbízott 2019. január 27.-én kelt árajánlatát Megbízó elfogadta, amely alapján a felek a jelen szerződést kötik meg.

1. A SZERZŐDÉS TÁRGYA ÉS TARTALMA

1.1. A szakértői közreműködői tevékenység tárgya (létrehozandó eredmény):

Megbízott feladata:

TOP -2.1.2.15-k01-2016-00001 Zöldváros kialakítása Ácson című projekt átvilágítása
 Ács-Kapocs Fesztivál átvilágítása
 Ács Városgazda Nonprofit Kft működésének átvilágítása

2. JOGOK ÉS KÖTELEZETTSÉGEK

- 2.1. A Megbízott köteles az 1. pontban felsorolt munkákat a tőle elvárható legmagasabb színvonalon és jó minőségben elvégezni. A munkák szerződészerű elvégzésének minőségéért a Megbízott szavatol.
- 2.2. Felek kötelezettséget vállalnak a megbízás megvalósítására irányuló együttműködésre és arra, hogy a megvalósulást akadályozó tényezőkről egymást megfelelő határidőben



jogkövetkezmények terhével kölcsönösen írásban tájékoztatják. Megbízott a Megbízó utasítása szerint köteles eljárni.

- 2.3. Megbízott köteles a Megbízót minden olyan körülményről haladéktalanul értesíteni, amely a megbízás eredményességét vagy kellő időre való teljesítését veszélyezteti vagy gátolja. Az értesítés elmulasztásából eredő kárért a Megbízott a felelős.

Megbízó minden – jelen Megbízási Szerződés teljesítéséhez – szükséges információt hozzáférhetővé tesz Megbízott részére. Megbízott ezen információkat tételesen és írásban köteles Megbízótól megkérni. Megbízó köteles Megbízott feladatainak ellátásához szükséges iratokat megfelelő időben rendelkezésre bocsátani és Megbízott munkáját minden lehetséges módon elősegíteni. Megbízó gondoskodik arról, hogy a Megbízott a feladata teljesítéséhez szükséges anyagokat határidőre és a kellő példányszámban megkapja. Megbízott Megbízó késedelméből eredő károkért nem felel. Megbízó jogosult a Megbízott jelen szerződésben rögzített kötelezettségeinek teljesítését bármikor ellenőrizni, ennek során az ügylettel kapcsolatos iratokba betekinteni, a Megbízottól felvilágosítást vagy eredeti dokumentum kiadását kérni. A Megbízott köteles mindenkor a Megbízó kérésének hiánytalanul eleget tenni és felel azért, hogy a Megbízónak helytálló és teljes információt adjon.

- 2.4. Amennyiben a Megbízott megbízási díja terhére Megbízó előzetes írásbeli hozzájárulásával közreműködőt vehet igénybe, Megbízott a közreműködő munkájáért úgy felel, mintha a munkát maga végezte volna, és felelős mindazokért a károkért, amelyek a közreműködő igénybevétele nélkül nem következtek volna be.
- 2.5. Megbízott az 1. pontban rögzített szakértői tevékenységet az ott meghatározott részletességgel köteles legkésőbb a szerződés mindkét fél általi aláírását követő 45 napig elvégezni, szakértői tanulmányát elkészíteni és átadni. Megbízott köteles a Megbízó felhívására a tanulmányt a felhívástól számított 8 napon belül kijavítani vagy kiegészíteni a felhívásnak megfelelően.
- 2.6. Megbízott a szerződés teljesítésével létrejövő szellemi alkotások, ötletek, know-how és az átadásra kerülő dokumentáció feletti kizárólagos, korlátlan felhasználási és rendelkezési jogot a megbízási díj megfizetésével a Megbízónak átengedi, ennek díja a megbízási díjában benne foglaltatik. E jog keretében a Megbízó jogosult a szerződés tárgyát képező szellemi alkotásokat, ötleteket és know-how-t, átadott dokumentumokat korlátozás nélkül felhasználni, a digitális formában átadott állományt vagy annak részét elektronikus eszközön tárolni, rögzíteni, a rögzítésről korlátlan számú másolatot készíteni, nyomtatni, szerkeszteni, átdolgozni, harmadik személyeknek e célból átadni, vagy egyéb módon felhasználni. Megbízó a szellemi alkotásokkal, ötletekkel, know-how-val jelen megállapodás alapján szabadon rendelkezik.
- 2.7. Megbízó és Megbízott által átadott valamennyi adat, tény, információ, megoldás Felek megállapodása alapján üzleti titoknak minősül azzal a feltétellel, hogy érvényesülnie kell az információs önrendelkezési jogról és az információk szabadságáról szóló 2011. évi CXII. törvény rendelkezéseinek. Megbízó és a Megbízott a megbízás teljesítése során, és azt követően is kötelesek egymás üzleti jó hírét megőrizni, továbbá a megbízás teljesítése során egymásról tudomásukra jutott adatokat, tényeket, üzleti titkokat és más bizalmas információkat a megbízás megszűnése után is harmadik személy tudomására csak az érintett fél előzetes, írásos hozzájárulásával hozhatják. A jelen szerződés alapján

elkészített dokumentáció, know-how tulajdonjoga a díj megfizetésével a Megbízóra száll át és azok felhasználási jogát is korlátlanul megszerzi.

A fentiek előre bocsátását követően megállapodnak abban, hogy Megbízott kártérítési és kártalanítási felelőssége tudatában kijelenti, hogy szigorúan titokban tart minden olyan üzleti jellegű információt, amelyet Megbízó a jelen Megbízási szerződéshez kapcsolódóan Megbízott tudomására hozott, illetve átadott, továbbá amely információk a tárgyi Megbízási szerződés kapcsán jutnak Megbízott birtokába. Kijelenti továbbá, hogy ezen információkat nem hozza nyilvánosságra, harmadik személynek nem szolgáltatja ki, ezen információkat csupán a feladat elvégzéséhez, teljesítéséhez használja fel. Ilyen információ minden olyan üzleti jellegű adat, jelentés, tervezet, eredmény, ismeret, amely a jelen Megbízási szerződés szempontjából lényeges lehet, és amely nincs nyilvánosságra hozva. Megbízott felelős azért is, hogy jelen szerződés teljesítése során alkalmazottai, illetve esetleges közreműködői, szakértői a jelen titokvédelmi kötelezettség tartalmát megismerték és ennek betartásáért teljes körű kártérítési és kártalanítási felelősséget vállal. Megbízott köteles gondoskodni arról, hogy munkatársai, közreműködői, szakértői titoktartásra kötelezettek legyenek abban az esetben is, ha már nem állnak alkalmazásában, illetve vele jogviszonyban. A titokvédelmi kötelezettség nem érinti azokat az információkat és azokat az eseteket, amelyeket, törvény vagy bármely hatóság a nyilvánosság körében tartozónak ítél.

2.8. Megbízott utasítást csak a Megbízótól fogadhat el. Ha a Megbízó célszerűtlen vagy szakszerűtlen utasítást ad, a Megbízott köteles őt erre figyelmeztetni, ha a Megbízó utasításához e figyelmeztetés ellenére is ragaszkodik, a Megbízott a jelen szerződéstől elállhat, illetve a jelen szerződést felmondhatja, vagy a Feladatot a Megbízó kockázatára elláthatja. Meg kell tagadnia az utasítás teljesítését, ha annak végrehajtása jogszabály vagy hatósági határozat megsértésére vezetne, vagy veszélyeztetné mások személyét vagy vagyonát. A célszerűtlen vagy szakszerűtlen utasításból eredő károk a Megbízót terhelik feltéve, ha ezek következményeire a Megbízott a Megbízót írásban figyelmeztette.

2.9. Megbízott köteles a Megbízót minden olyan körülményről haladéktalanul értesíteni, amely a teljesítés eredményességét, minőségét vagy a határidőket veszélyezteti, illetve gátolja. A Megbízott köteles a Megbízót tevékenységéről és a feladat állásáról kívánságára, szükség esetén e nélkül is tájékoztatni. A Megbízott köteles a Megbízót tájékoztatni, ha közreműködő igénybevétele vált szükségessé, vagy ha a felmerült új körülmények az utasítások módosítását teszik indokolttá.

3. MEGBÍZÁSI DÍJ

3.1. Az 1. pontban részletezett munka elvégzéséért járó megbízási díj összegét szerződő felek 920.000,- Ft. + Áfa, azaz kilencszáz-húszszázezer forint + Áfa egyösszegű átalánydíjban határozzák meg.

3.2. A Megbízott a megbízási díjról a számlát az 1. pontban rögzített szakértői tevékenység elvégzését és az elkészített tanulmányterv elfogadását követően jogosult benyújtani. A kiállított számlát a Megbízó a számla kézhezvételét követő naptól számított 15 napon belül a Megbízott bankszámlájára átutalással rendezi. A teljesítésigazolás kiadására jogosult személy: Dr. Szentirmai István polgármester.



3.3. A fizetést a Megbízott a Raiffeisen Bank Zrt-nél vezetett 12012228-01371803-00100006 számú bankszámlájára kell teljesíteni. Megbízott minden számláján köteles fenti bankszámlájának számát feltüntetni.

3.4. A megbízási díj teljes mértékben tartalmazza a megbízás ellátása során felmerülő díjakat és a felmerülő valamennyi költséget az eljárási, szolgáltatási díjakon és illetékeken kívül.

4. KAPCSOLATTARTÁSRA KIJELÖLT SZEMÉLYEK:

4.1 Megbízó részéről:

Név: Dr. Szentirmai István polgármester
Hivatali telefonszám: 34/595-141
Mobil telefonszám: +36-20/42-55-406
e-mail cím: polgarmester@acsvaros.hu

4.2 Megbízott részéről:

Név: dr. Pálla József
Cím: 2471 Baracska Fehérvári u. 60
Mobil telefonszám: +36-30-665-8430
e-mail cím: drpalla.jozsef@upcmai.hu

5. VEGYES RENDELKEZÉSEK

5.1 Jelen szerződés tartalmazza a Felek teljes és kizárólagos tárgybani megállapodását.

5.2 Jelen szerződés csak írásban, tehát kétoldali jogügylettel módosítható és egészíthető ki. Szóbeli módosítás, nyilatkozat, mellék- vagy háttér megállapodás érvénytelen.

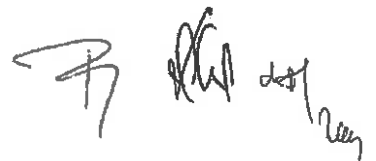
5.3 Felek képviselői jelen szerződés aláírásával kijelentik, hogy önálló képviseleti, aláírási joggal rendelkeznek a jelen szerződésben szerződő felek képviselőiként, s jogosultak önállóan a Felek nevében kötelezettséget vállalni és jelen szerződést aláírni. Az esetlegesen szükséges felhatalmazásokat egymás részére bemutatják a Felek jelen szerződés aláírásával együtt.

5.4 Felek kijelentik, hogy a szerződés feltételeinek rögzítése és aláírása során nem hallgattak el egymás elől olyan tény vagy körülményt, amely a szerződés jogszerűségét érintené.

5.5 Jelen szerződés akkor is érvényes, ha bármelyik rendelkezése érvénytelen, hatálytalan, vagy bíróság azzá nyilvánítja. Az érvénytelen vagy hatálytalan rendelkezést Felek szerződésének megkötése időpontjában fennállott szándékának leginkább megfelelő, érvényes rendelkezéssel kell pótolni.

5.6 A jelen szerződést bármelyik fél csak a másik fél szerződésszegése esetén mondhatja fel.

5.7 Megbízott jelen szerződés aláírásával nyilatkozik arról, hogy az általa képviselt szervezet a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdése alapján átlátható szervezetnek minősül. Megbízott haladéktalanul köteles Megbízó képviselőjét írásban tájékoztatni, ha a 2011. évi CXCVI. törvény szerinti átláthatósági feltételeknek való megfelelése jelen szerződés időtartama alatt megszűnik és tudomásul veszi, ha az



átláthatósággal kapcsolatos valótlan nyilatkozatot tett, vagy az átláthatóság feltételei jelen szerződés időtartama alatt megszűnnek, jelen szerződést a Megbízó azonnali hatállyal felmondja - amennyiben a teljesítésre nem került sor – a szerződéstől eláll.

5.8 Megbízott tudomásul veszi, hogy a megbízási díj átutalásának feltétele a 465/2017. (XII.28.) Kormányrendelet 24. §-a, illetőleg a 2017. CL. törvény 260. §-a alapján kiállított nemleges adóigazolás benyújtása, kivéve, ha megbízott szerepel a KOMA adatbázisban. Megbízó ezen túl az átutalás teljesítése előtt minden esetben ellenőrzi a köztartozásmentes adózási adatbázist is.

5.9 Megbízott tudomásul veszi, hogy jelen szerződésnek a 2011. évi CXII. törvény 26. § alá tartozó adatait Megbízó köteles honlapján közzétenni.

5.10 Felek megállapodnak, hogy a jelen szerződéssel összefüggésben kialakult vitájukat elsősorban békés úton, egyeztető tárgyalások útján kísérik meg rendezni. Amennyiben ez az egyeztető tárgyalások kezdetétől számított 30 (harminc) napon belül nem vezet eredményre, és az alkalmazandó jogszabályok alapján a Felek vitájának elbírálására hatáskörtől függően a Komáromi Járásbíróság, illetve a Tatabányai Törvényszék kizárólagos illetékességét kötik ki.

5.11 Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és a vonatkozó más hatályos jogszabályok rendelkezései az irányadóak. A szerződés tartalmának értelmezése a magyar nyelvtan szabályai szerint történik.

Fentiek tanúsításaként Felek jelen szerződést akaratuk kölcsönös és egybehangzó kifejezéseiként – a szerződés áttanulmányozása, értelmezése és megértése után –, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írják alá.

Ács, 2019. február 26.

, 2019. „ 03. 06.



[Handwritten signature]

Megbízó
ÁCS Város Önkormányzata
Dr. Szentirmai István
polgármester

PAL-LEN-LIV Kft.
2471 Baracska, Lehányd u. 6.
Adószám: 15-09-2-01
Bsz.: 12012228-0137-1-3-01700006
Megbízott
PAL-LEN-LIV Kft.
Krizsán Viktória
ügyvezető

Jogi ellenjegyzés:

Pénzügyi ellenjegyzés:



[Handwritten signature]

jegyző *[Handwritten mark]*

[Handwritten signature]

osztályvezető

2



ÁCS VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL
Titkársága

HATÁROZAT KIVONAT
a Képviselő-testület 2019. április 24-i ülésének jegyzőkönyvéből

18. napirend

Téma: Pénzügyi átvilágítás
Előterjesztő: Dr. Szentirmai István polgármester

157/2019.(IV.24.) sz. határozat

Ács Város Képviselő-testülete az előterjesztés szerint elfogadja a Pal-Len-Liv Kft által készített átvilágítási jelentést.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester


Ács, 2019. 04.25.



Dr. Fülezné Balogh Anita s.k.
jegyző

Dr. Szentirmai István s.k.
polgármester

Kivonat hitelesül:


Szauer Zsuzsanna
jkv.vez.
2019. 04. 25.

ÁCS VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL
Titkársága

HATÁROZAT KIVONAT
a Képviselő-testület 2019. április 24-i ülésének jegyzőkönyvéből

18. napirend

Téma: Pénzügyi átvilágítás
Előterjesztő: Dr. Szentirmai István polgármester

158/2019.(IV.24.) sz. határozat

Ács Város Képviselő-testülete megvizsgálja annak a lehetőségét, hogy végelszámolással, jogutód nélküli megszűnéssel megszünteti az Ács Városgazda Nonprofit Kft-t.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester

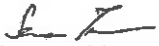
Ács, 2019. 04.25.

Dr. Fülesné Balogh Anita s.k.
jegyző



Dr. Szentirmai István s.k.
polgármester

Kivonat hitelélül:


Szauer Zsuzsanna
jkv.vez.
2019. 04. 25.

ÁCS VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL
Titkársága

HATÁROZAT KIVONAT
a Képviselő-testület 2019. április 24-i ülésének jegyzőkönyvéből

18. napirend

Téma: Pénzügyi átvilágítás
Előterjesztő: Dr. Szentirmai István polgármester

159/2019.(IV.24.) sz. határozat

Ács Város Képviselő-testülete az ipari park létesítése céljából megvásárolt termőföldek értékének megállapítására értékbecslést készített. Ennek megvalósítására 3 árajánlat beszerzését kéri igazságügyi értékbecslőtől a következő testületi ülésre a Polgármesteri Hivataltól.


Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester

Ács, 2019. 04.25.



Dr. Fülesné Balogh Anita s.k. * 5. Dr. Szentirmai István s.k.
jegyző polgármester

Kivonat hitelül:


Szauer Zsuzsanna
jkv.vez.
2019. 04. 25.

ÁCS VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL
Titkársága

HATÁROZAT KIVONAT
a Képviselő-testület 2019. április 24-i ülésének jegyzőkönyvéből

18. napirend

Téma: Pénzügyi átvilágítás
Előterjesztő: Dr. Szentirmai István polgármester

160/2019.(IV.24.) sz. határozat

Ács Város Képviselő-testülete az önkormányzat és intézményei szabályzatainak felülvizsgálatára - a vizsgálattal érintett pénzügyi szabályzatok esetén - 3 árajánlat beszerzését rendeli el. Felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a következő testületi ülésre terjessze be az ajánlatokat.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester


Ács, 2019. 04.25.

Dr. Fülcséné Balogh Anita s.k.
jegyző



Dr. Szentirmai István s.k.
polgármester

Kivonat hitelesül:


Szauer Zsuzsanna
jkv.vez.
2019. 04. 25.