

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Ács Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. március 27-én 16 óra 30 perckor az Ácsi Polgármesteri Hivatal nagytermében megtartott soron következő üléséről.

Jelen vannak: a csatolt ív szerinti képviselő-testületi tagok

Dr. Fülesné Balogh Anita jegyző
 Meizl Anna Mária pénzügyi osztályvezető
 Soós Piroska igazgatási osztályvezető
 Horváth Sándor Pénzügyi Bizottság tagja
 Maszlavér László Colas Alterra Zrt. képviselője
 Szauer Zsuzsanna jegyzőkönyvvezető
 Szabó Jánosné jegyzőkönyvvezető

Dr. Szentirmai István polgármester

Nagy tisztelettel és szeretettel köszöntöm a megjelent képviselőket, a Hivatal dolgozóit és otthon a tévénezőket, valamint Maszlavér László urat, aki a Colas képviselője van jelen. Azért hívtam el, mert tegnap kialakult egy javaslat és ő, mint a másik fél azzal kapcsolatban nyilatkozni tudjon, hogy a cége hogyan áll ehhez a javaslathoz. Szeretnék megkérni benneteket, hogy a napirendi pontok sorrendjét módosítsuk úgy, hogy a 7-es napirendi pontot hozzuk előre, azt tárgyaljuk elsőnek és utána következzenek a többiek, azért, hogy Maszlavér úrnak ne kelljen várakozni vagy visszajönni. Velem együtt 9-en vagyunk jelen, a testület határozatképes. Kérem, hogy ezzel a módosítással szavazzunk a napirendi pontokról.

Napirendi pontok:

1. Ácsi Önkormányzati Tűzoltóparancsnokság 2024. évi beszámolója
2. Komárom és Környéke Önkormányzati Társulás 2024. évi beszámolója
3. Komáromi Rendőrkapitányság 2024. évi beszámolója
4. Ácsi Polgárőr Egyesület 2024. évi beszámolója
5. Mezei Őrszolgálat 2024. évi beszámolója
6. Jelentés a két ülés közötti időszakban történt fontosabb eseményekről, intézkedésekről, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
7. Ingatlan bérbeadás és lakásrendelet módosítása
8. Első lakáshoz jutók támogatás rendelet módosítása
9. Szociális rendelet módosítása
10. 2024.évi költségvetés előirányzat módosítása
11. Személyes gondoskodást nyújtó ellátások térítési díjának felülvizsgálata
12. Gazdasági program
13. Stratégiai ellenőrzési terv Ács 2025-2029
14. 2025. évi Közbeszerzési terv
15. ÁMSK szolgáltatási tervének elfogadása
16. Komárom és környéke önkormányzati társulási szerződés módosítása
17. Alapító okiratok módosítása
18. Alpolgármesteri tiszteletdíj emelése
19. ÁMSK intézményvezető megbízása
20. Bizottsági összetétel megváltozása

- 21. Ingatlan haszonbérlet
- 22. Concóháti u. telkek koncepció
- 23. Gyár u. 79. tereprendezési munkái
- 24. 2024. évi sokpontos módosítás lezáró határozat
- 25. Napelem lezáró határozat
- 26. Településkép lezáró határozat
- 27. Pénzszásmi rendelő felújítása
- 28. Beruházások sorrend felállítása 2025.
- 29. Egyebek

Zárt

- 1. Esély otthon projekt lakáspályázatok
- 2. Lakáselőterjesztés
- 3. Kitüntető díjak

A döntéshozatalban részt vevők száma 9 fő. A napirendi javaslatot a képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

50/2025.(III.27.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármester által javasolt módosítással elfogadja a napirendet, mely szerint az első napirendi pont az Ingatlan bérbeadás és lakásrendelet módosítása napirend.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester

1. Ingatlan bérbeadás és lakásrendelet módosítása

Dr. Szentirmai István polgármester

Először megkérjük Maszlavér László urat, hogy ismertesse a Colas véleményét a javaslatunkkal kapcsolatban.

Maszlavér László Colas Alterra Zrt. képviselőjében

A cégünk végzi Ács, Bábolna és Koppánymonostor térségében az ivóvíz rekonstrukciós és fejlesztési munkálatok kivitelezési és tervezési részét, amelyhez szükségünk van a térségben legalább 2 darab, tulajdonképpen iroda céljára használható ingatlanra. Ebből az egyik választásunk esett volna itt Ács Önkormányzatának tulajdonában lévő volt, ha jól tudom, akkor jegyzői lakás névre keresztelt ingatlanra, amelyre készült tudomásunk szerint egy értékbecslés, amely megállapította, hogy az ingatlan bérbevételi értéke az mi lenne. Erről folytattunk megbeszélést a polgármester úrral és 260.000 forint + áfa havi bérleti díjért kívánjuk mi bérbe venni ezt az ingatlant, amennyiben a testület ehhez hozzájárul. Ezen felül mi szeretnénk az ingatlanba a saját munkakörülményeinknek a javítása érdekében klímaberendezéseket felszerelni és igazából ez lenne az opcionális dolog. Én úgy tudom, hogy a tegnapi bizottsági ülésen, sajnos egyéb elfoglaltság miatt én nem tudtam részt venni, de kollégám Kiss István Zsolt képviselte a cégcsoportot és ott elhangzott egy olyan, hogy a bérleti díjat, a korábban

megadott 260.000 forint/ hó összegről, 300.000 forintban állapítaná meg a testület. Az lenne a kérdésem akkor, hogy ez így megállja-e a helyét, vagy egyáltalán van-e lehetőségünk bérbe venni ezt az ingatlant, és akkor milyen feltételekkel?

Dr. Szentirmai István polgármester

A Pénzügyi Bizottság és az Ügyrendi Bizottság tárgyalta tegnap ezt az ügyet. A Pénzügyi Bizottság elnökének adom a szót.

Tóth Károly Péter Pénzügyi Bizottság elnöke

Tegnap hosszasan vitáztunk erről az ügyről és igazából 1 igennel és 2 tartózkodással nem lett megszavazva tegnap ez a bérbeadási lehetőség. Ugye ez 2 részből áll. Egyszer az, hogy ki akarjuk-e adni, ha ki akarjuk adni, akkor rendeletet kell módosítanunk, mert a bérlakásból ezt ki kell vennünk, mert bérlakást cégnek nem adhatunk ki. Tehát ez kettős dolog. Az a baj itt, hogy rosszul sült el ez az egész, mert a polgármester úr nekem egyszer említette, hogy van egy ilyen felkérés, hogy mit szólok hozzá. Mondtam, hogy a részemről mehet, ide kell hozni a testület elé, és ha a testület megszavazza, akkor menjen. Ennek ellenére 2 hétig nem történt semmi, csak ilyen vécécserék, meg egyéb pakolások, meg egyebek, meg úgy tudjuk, hogy felszerelték közbe a klímát is, meg az internetet is. Klíma még nincs, akkor csak internet jött be? Azt is mondták, hogy holnap szerelik a klímát, tehát marha gyorsan kell és akkor úgy előző este mondták, hogy akkor holnap reggel rendkívüli ülés. Akkor kaptunk róla anyagot, tehát mindenki itt állt, hogy meg akartuk nézni, mert előző nap volt intézménybejárás, és be akartunk menni, de nem tudtunk, mert már nem tudott az önkormányzat kulcsot adni. Be voltak pakolva a cuccok, tehát kicsit megelőzte a szekér a lovat ebben az esetben, ezért sokan úgy gondoltuk, gondolták, hogy ez nem egészen jó. Az eljárással van bajunk, azzal, hogy kiadjuk, annak örülnénk, mert ugye egy eléggé lepukkant állapotban levő lakásról beszélünk, tehát lakásként nem tudtuk kiadni. Arra vártunk, hogy jöjjön egy orvos és az ő igényei szerint ezt fel tudjuk újítani, ami azért több millió forint, illetve 10 milliós forintos nagyságrend lesz ennek a felújítása. Tehát mindenképpen szükségünk lenne bevételre, mert a költségvetés az elég szűkös, úgyhogy minden forintot meg kellene fognunk. Én ezért is javasoltam, hogy adjuk ki ezt az ingatlant, tehát az én részemről elengedtem ezt a dolgot. Hogy miért mondtam én ezt a 300.000 forintot? Kértem én egy árajánlatot a tegnapi nap folyamán, ez megérkezett nekem. 3 darab irodakonténer és egy szaniter konténer, körülbelül ezt kívátná, és ennek a havi díja féléves bérlet esetén 339.000 forintra jönne ki és itt még nincsen ott a villany, a víz, meg a csatorna, tehát ehhez képest egy összkomfortos lakást kapnak Önök. Ha gondolja, akkor át tudom adni ezt az egészet. Mivel egy cégről van szó, és itt egy több milliárdos beruházásról, úgy gondoltam, hogy önöknek ez meg kell, hogy érjen 300.000 forintot, tehát nem sokkal mentünk föléje ennek az összegnek, mint amit az értékecselő megállapított, egy picivel mentem csak föléje az én ajánlatommal, de még mindig olcsóbb, mint ha konténert bérelnének, és nem kéne vizet meg egyebeket odarendezni még. Úgyhogy így a pénzügyi bizottság 1 igennel és 2 tartózkodással gyakorlatilag nem támogatta ezt a dolgot.

Dr. Szentirmai István polgármester

Az Ügyrendi Bizottság elnökének adnám a szót.

Dr. Dobsa Judit Ügyrendi Bizottság elnöke

Az Ügyrendi Bizottság is tárgyalta a napirendi pontot, 3 igennel és 2 tartózkodással szavaztunk. Az egyik tartózkodó én voltam és megmondom őszintén, a tegnapi álláspontomat még mindig fönntartom, hogy maga az eljárás és ez a lefolyás hát nem volt szép dolog mondjuk ki. Nem

csak Tóth Károly ül ebben a képviselő-testületben mi is szeretnénk minderről tájékoztatást kapni. Ha most számba vesszük azt, hogy polgármester úr egy hétig szabadságon volt, én úgy tudom, hogy az Szmsz-ünk egyébként megengedi, hogy ilyen esetekben alpolgármester úr intézkedjen, vagy ha ő is akadályoztatva van, akkor a Pénzügyi Bizottság elnöke is akár összehívhat rendkívüli testületi ülést. Tehát erre sem tudunk hivatkozni, hogy mért nem voltunk, hát nem tudom 2, 3 hétig mi tájékoztatva. Most volt egy napom gondolkodni és számat vetettem. Nevezhetjük ezt személyes sértődésnek is ezen túllendülök és én is azt mondom, hogy a pénzre szükségünk van. Annyira nem állunk jól anyagilag, hogy ezt elengedjük, úgyhogy én is tudom támogatni a továbbiakban ezt az ingatlankiadást.

Tóth Károly Péter Pénzügyi Bizottság elnöke

Én ugyan ezt szerettem volna mondani, amit a képviselő asszony elmondott. Igazából engem is bántott az eljárás, de lendüljünk ezen túl, és ez legyen egy jó tanulópénz az önkormányzat részére, viszont ne dobjuk el ezt a 2.000.000 forintot, mert erre szükségünk van. Én most is fenntartom azt a javaslatot, vagy módosító indítványt, amit tegnap tettem, hogy akkor 300.000 forintba szeretnénk megállapítani ezt a havidíjat. Fél évről van szó, ha kell, akkor gondolom, meg tudjuk hosszabbítani egy újabb szerződéssel, mert csak fél évig adhatjuk ki, úgy tudom. Szó volt itt egy klímáról és szeretnénk azt, hogyha az a klíma itt maradna az épületben. Az lenne a kérésem, hogy ezt a pénzt a Településfejlesztési Bizottságnak a 10 milliós keretébe tegyük még bele, és akkor innentől kezdve 12.000.000-val tudna gazdálkodni a Településfejlesztési Bizottság, ami természetesen a település érdekében lesz felhasználva.

Maszlavér László Colas Alterra Zrt. képviseletében

Akkor egy gyors kérdést csak, tehát akkor fél évre a 300.000 forintos bérleti díjat, én azt gondolom, hogy társaságunk el fogja tudni fogadni, ennek nem lesz részünkről akadálya. Annyiban szeretnék pontosítást, hogy az épület jellege, nem teszi lehetővé azt, hogy egyetlen klímával oldjuk meg ezt a dolgot. Mi 3 berendezést szeretnénk felszerelni, mindegyik a takart falon kerülne elhelyezésre, a külső egysége, a belső udvar irányába, alulra, tehát ez kívülről nem látható. Ennek van egy durván nettó 900.000 forintos költsége, ezt mi értelemszerűen most a saját komfortunk érdekében meg fogjuk oldani. A kérdés az, hogy akkor ezeknek a költségét, ezt értéknövelő beruházásként kívánja-e az önkormányzat, hogy a bérleti díj terhére levonjuk, vagy milyen egyéb javaslat van rá? Azért mert itt ez nekünk akkor így, ha 6 hónapra nézem, akkor 450.000 forintért fogom bérelni ezt az ingatlant reálisan nézve. És annyiban is módosítanék, hogy tényleg valóban nagy cég vagyunk, valóban nagy a projekt, viszont irodakonténerekkel és szaniterkonténerekkel saját magunk rendelkezünk és ezeknél nekünk csak a szállítási költség az, ami szóba jön, azért ez egy jóval kedvezőbb, de mi és a saját dolgaink miatt is szeretnénk egy tényleg összkomfortos irodát. Én azt gondolom, hogy a 300.000 forintot tudjuk vállalni, ezzel nincs probléma, abban kellene megállapodnunk, hogy ezzel kapcsolatban mi lenne az önkormányzat elképzelése akkor, hogy ez levonható lesz a bérleti díjból, vagy egy részét tudjuk esetleg érvényesíteni, vagy bármilyen konstrukciós javaslat érdekel.

Dr. Szentirmai István polgármester

Még a heti egy takarítás is fölvetődött. Arról volt szó, hogy azt szeretnék, hogy ha az önkormányzat tudná vállalni, hogy hetente egyszer, amíg itt vannak, addig a takarítást elvégezteti.

Nagy Tamás képviselő

Hallva a tényeket, én azt gondolnám, hogy ha most kiszámoljuk, hogy 40.000 forinttal emelnék az alap 260.000 forintos díjat, akkor 240.000 forinttal lenne több bevétele az önkormányzatnak.

Azonban, ha látjuk, hogy a közel 1.000.000 forintos értéknövelő klíma itt maradna, akkor én azt a javaslatot tenném, hogy maradjunk a 260.000 forintnál és fogadjuk el ezt az 1.000.000 forintos plusz klímaberendezést, amit a későbbiekben már nem, az önkormányzatnak lehet, hogy magasabb díjért kéne beszereznie, és sokkal több pénz maradna itt, mint ez a plusz 240.000 forint.

Tóth Károly Péter Pénzügyi Bizottság elnöke

Nem tudtuk, hogy 3-ról van szó, egyről tudtunk. Azért szeretnénk, hogy ha itt maradna, nem tudom, 3 klíma kell-e ebbe a lakásba egyébként, ha lakásként van működtetve, mert azért bontással jár, meg azért ott eléggé nem szép, amikor leszednek egy klímát. Az gondoltuk mindenképpen, hogy jöjjön, és ugye egy klímára gondoltunk, tehát azért mondtam, hogy 300.000 forint és az egy klíma. Most ugye volt egy módosító, nem akarom újra módosítani. Ha mind a 3 klíma maradhat, akkor elfogadom a 260.000 Ft-ot magam részéről, a többiek majd döntenek.

Dr. Szentirmai István polgármester

Kérném erre a választ.

Maszlavér László Colas Alterra Zrt. képviselőjében

Akkor én azt gondolom, hogy a takarítást bele tudjuk ebbe érteni és akkor 260.000 forintért általunk a klímák felszerelése és itt hagyásával, akkor 6 hónapra bérbe vennénk az ingatlant.

Dr. Szentirmai István polgármester

Felolvasta a határozati javaslatot. Kérte, hogy szavazzanak.

A döntéshozatalban részt vevők száma 8 fő. A napirendi javaslatot a képviselő-testület 7 igen, 1 nem szavazattal (Szűcs Attila), és 1 fő nem szavazott (Gerencsér István) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

51/2025.(III.27.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elhatározza, hogy bérleti szerződést köt a Colas Alterra Zrt. (1113 Budapest, Bocskai út 73.) bérlővel, mely szerződés tárgya az Ács belterület 2/7. hrsz-ú önkormányzati tulajdonú ingatlan bérlő részére határozott, 2025. október 31. napjáig terjedő időtartamra történő bérbeadása, 260.000 Ft/hó + rezsi díj ellenében, heti egy takarítással, amelyet az önkormányzat bevállal. A bérlő vállalja, hogy 3 db klímaberendezést szerel fel, amelyet távozása után itt hagy. A Képviselő-testület mellőzi az ügyben a versenyeztetést. A Képviselő-testület feljogosítja a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Szentirmai István polgármester

A másik, ami ezzel kapcsolatos, amit már a képviselő úr is említett, hogy a bérbeadáshoz a rendeletet kell módosítani, mert az ingatlant a lakásállományból ki kell vonni.

Maszlavér László 16 óra 48 perckor távozott.

Ponty Zoltán képviselő

Ezzel kapcsolatban az lenne a kérdésem, hogy azt írjuk bele, hogy októberben, hogyha esetleg nem hosszabbítanák meg, akkor ezt a rendeletet módosítsuk vissza, hogy lakás legyen. Ezt szerintem írjuk bele mindenképpen.

Dr. Szentirmai István polgármester

Ebbe nem vagyok biztos, hogy ezt kellene mindjárt megcsinálnunk, mert azért több beruházás is lesz, és hogyha még valaki ezután is keres egy projektírodát, akkor állandóan változtatjuk, ha véletlenül olyan helyzet alakul, hogy lakásnak fogjuk kiadni valakinek, vagy megjön az orvos és neki kell egy lakás, akkor abba az esetben szerintem ráérünk visszaminősíteni.

Tóth Károly Péter Pénzügyi Bizottság elnöke

Ezt szerettem volna kérdezni, mert ezt előbb nem tárgyaltuk ki, hogy az orvosnak lett fönntartva ez a lakás, és ha tényleg jönne egy orvos, akit érdekelne ez a lakás, akkor milyen felmondási határidőnk van a céggel, vagy mindenképpen ki kell várnunk a 6 hónapot?

Dr. Szentirmai István polgármester

Ezzel kapcsolatban az a véleményem, hogy ha holnap jelentkezik egy orvos, amire az itt be tud lépni, mivel a másikonál is az minimum 6 hónap volt, ilyen veszély nem fenyeget bennünket. Ha úgy látjuk, hogy jön, akkor 6 hónap után nem fogjuk meghosszabbítani. Felolvasta a döntési javaslatot és kérte, hogy szavazzanak.

A döntéshozatalban részt vevők száma 8 fő. A napirendi javaslatot a képviselő-testület 7 igen 1 nem szavazattal (Szűcs Attila), és 1 fő nem szavazott (Gerencsér István) elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

Ács Város Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2025. (III. 28.) önkormányzati rendelete

Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes helyi szabályokról szóló 23/2023. (IX.29.) rendelet módosításáról

A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

2. Ácsi Önkormányzati Tűzoltóparancsnokság 2024. évi beszámolója

Dr. Szentirmai István polgármester

A Humán Bizottság tárgyalta, átadnám a szót a bizottság elnökének.

Király Ildikó Humán Erőforrás Bizottság elnöke

Két nappal ezelőtt a Humán Bizottság megtartotta az ülését. Meghallgattuk Dunczt András tűzoltó parancsnoktól a tűzoltóság éves beszámolóját. Nem szeretnék belemenni részletes adatokba. Hosszan taglalt, részletes beszámolót kaptunk mindenről, a technikai felszereltségükről, a vonulásukról. Megköszöntük a munkájukat. A végén 4 igennel elfogadtuk a beszámolót.

Dr. Szentirmai István polgármester

Ezzel kapcsolatban valakinek esetleg a testület tagjai közül hozzászólása, kérdése van? Mint polgármester én is szeretném megköszönni a tűzoltóság munkáját. A vagyonvédelemben, a különböző baleseteknél és ezen kívül még az önkormányzati rendezvényeken való segítségért is szeretnék köszönetet mondani.

Héreginé Major Iлона képviselő

Az óvoda vezetőjeként én is szeretnék a tűzoltóságnak, az önkéntes tűzoltóságnak köszönetet mondani. Évente több ízben segítik a munkánkat, a programjainkon részt vesznek, és számítunk rájuk a továbbiakban is. Jó munkát kívánunk nekik.

Dr. Szentirmai István polgármester

Felolvasta a határozati javaslatot és kérte, hogy szavazzanak.

A döntéshozatalban részt vevők száma 9 fő. A napirendi javaslatot a képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

52/2025.(III.27.) sz. határozat

Ács Város Képviselő-testülete az előterjesztés szerint az Ácsi Önkormányzati Tűzoltóparancsnokság 2024. évi beszámolóját elfogadja.

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester

Határidő: azonnal

3. Komárom és Környéke Önkormányzati Társulás 2024. évi beszámolója

Dr. Szentirmai István polgármester

Szintén a Humán Bizottság tárgyalta.

Király Ildikó Humán Erőforrás Bizottság elnöke

A beszámolót meghallgattuk polgármester úrtól. Ő a társulásnak az alelnöke, dr. Molnár Attila az elnöke. 9 tag önkormányzatból tevődik össze, minden részletére kitért polgármester úr is, tájékoztatott a működésükről, milyen fontos feladataik vannak. A Máltai Szeretetszolgálatról kezdve a gyepmesteri feladatokról, a gazdálkodásról is hallottunk, olvashattunk beszámolót a jelzőrendszeres házi segítségnyújtásról. Nagyon részletes képet kaptunk a társulás működéséről. 4 igennel támogatta a bizottság a beszámolót.

Dr. Szentirmai István polgármester

Kérdés, hozzászólás nem volt, felolvasta a határozati javaslatot és kérte, hogy szavazzanak.

A döntéshozatalban részt vevők száma 9 fő. A napirendi javaslatot a képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

53/2025.(III.27.) sz. határozat

Ács Város Képviselő-testülete az előterjesztés szerint a Komárom és Környéke Önkormányzati Társulás 2024. évi beszámolóját elfogadja.

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester

Határidő: azonnal

4. Komáromi Rendőrkapitányság 2024. évi beszámolója

Dr. Szentirmai István polgármester

Szintén a Humán Bizottság tárgyalta.

Király Ildikó Humán Erőforrás Bizottság elnöke

Kiss Sándor rendőr alezredes úrtól meghallgattuk nagyon alaposan, részletesen a beszámolót, sok kérdés volt hozzá, mindenre igyekezett válaszolni. Kívánjuk, hogy maradjon a veszélyeztetettnek nem tekinthető besorolás kategóriában Ács. 3 igennel és 1 tartózkodással, végül is a bizottság megszavazta a beszámolót.

Dr. Szentirmai István polgármester

Kérdés, hozzászólás nem volt, felolvasta a határozati javaslatot és kérte, hogy szavazzanak.

A döntéshozatalban részt vevők száma 9 fő. A napirendi javaslatot a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 2 nem szavazattal (Szűcs Attila, Gerencsér István), tartózkodás nélkül elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

54/2025.(III.27.) sz. határozat

Ács Város Képviselő-testülete az előterjesztés szerint elfogadja a Komárom-Esztergom Vármegyei Rendőr-főkapitányság Komáromi Rendőrkapitányság által készített, Ács város közbiztonsági helyzetéről szóló 2024. évi beszámolóját.

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Szentirmai István polgármester

Engedjék meg, hogy elmondjam, hogy a kapitány úrral azt lehet mondani, hogy hetente beszélünk. Köszönöm, hogy ilyen jó a kapcsolat, a problémákat meg szoktuk beszélni. Ezenkívül szeretném megköszönni, hogy amikor a közbiztonsági helyzet romlott, akkor elrendelte Ácson a fokozott rendőri jelenlétet. A statisztikában ugyan még nem szerepel egy jó pár dolog, ami Ácson történt, mert még nincs lezárva az ügy, az ügyészség még nem döntött fölöttük, folyamatban lévő ügyek.

Kiss Sándor r. alezredes kapitányságvezető úr 16 óra 59 perckor elment.

Héreginé Nagy Márta Ácsi Gárdonyi Géza Általános Iskola igazgatója

Üdvözlöm az önkormányzati testület tagjait. Végig nézve a bizottsági ülést, ami fölkerült, az

internetre, úgy gondoltam, hogy mivel az iskolát több képviselő megszólította bizonyos ügyekben a rendőrségi beszámoló kapcsán, bár nem iskolai beszámolóról beszélünk jelen pillanatban, de úgy gondolom, hogy néhány dolgot szeretnék elmondani iskola vonatkozásában a témához, ami hozzátartozik. Az intézményünk évek óta prevenciós foglalkozásokat, előadásokat, különböző programokat szervez a gyerekeknek, mind a dohányzással kapcsolatban, mind az internet veszélyeivel kapcsolatban, mind esetleg drogprevencióval kapcsolatban, a gyerekek életkori sajátosságaihoz igazítva. Ezekhez a prevenciós megelőző programokhoz, előadásokhoz sok esetben szakember segítségét kérjük, többek között a rendőrség segítségét is kértük az előzőekben. A kollégáim most április 8-án bűnmegelőzési és továbbképzésen fognak részt venni, aminek a felhívása nemrégiben érkezett az iskolához. A védőnők, az iskolai szociális munkás, az iskolapszichológus folyamatosan tartja mind a nevelőtestületnek, mind a gyerekeknek ezeket a prevenciós előadásokat, programokat. Korábban egészen 2023-ig bezárólag a rendőrség biztosította számunkra egy fenntartói szerződés keretében az úgynevezett Dada programot, amely a dohányzással, az AIDS, a drogfogyasztással és az alkoholfogyasztással kapcsolatos prevenciós előadássorozat volt. Ez nem egye egy-egy alkalommal történt, hanem huzamosabb ideig, egy-egy osztályban több héten, hónapon keresztül zajlottak ezek a programok. Az előző ciklusban külsős képviselőként Lőrinczné Rosta Szilvia igazgató-helyettes, akkor a rendőrségi beszámoló kapcsán kérte az illetékes rendőrkapitányt, hogy próbáljuk meg ezt a Dada programot újra az intézményünkbe visszahozni, mert nagyon nagy haszna volt, és nagy sikere volt ennek. Az a rendőr alezredes hölgy, aki ezt tartotta, Tatabányára került áthelyezésre, ezért egy évig, másfél évig erre nem volt lehetőség. Nagyon szeretnénk élni továbbra is ezzel, nyilván nemcsak a Dada program, hanem az online bántalmazás, a zaklatás, nemcsak az online térben, hanem a fizikai térben való zaklatással is foglalkozunk. Ha valaki az intézményünkbe jár, akkor rengeteg plakátot, felhívást tettünk ki a gyerekek számára. Az egészségnevelési témahéten minden évben foglalkozunk ezekkel a témákkal. Az idei tanévben a fókusz egy a szexuális felvilágosítás irányába kellett, hogy elmenjen, ugyanis ismételten van az iskolánk tanulója közt kismama, tehát nagyon fontosnak tartottuk, hogy mind az iskolai szociális munkás, mind az osztályfőnökök, a védőnők ez irányba is felvilágosító előadásokat tartsanak, akár osztályfőnöki órán, akár külön időpontokban. Én azt gondolom, hogy az iskola mindent megtesz annak érdekében, hogy ezeket a megelőző intézkedéseket megteszi. Szakmai napra előadót hívtunk és ezt a szakmai napot meghirdettük szülők körében is. Ez most épp az előbb említett szexuális felvilágosítás kapcsán került megrendezésre, ahova egy szakembert hívtunk. A lakosság részéről, a szülők részéről nagyon kevés érdeklődő jelent meg, ezt nekünk egy szakmai napunk keretében biztosította Toma Gábor szakember, szexuálpzichológus. Van egy iskolaőrünk, aki nagy segítségünkre van az iskolai viselkedés, az agresszió, a bántalmazás esetében a pedagógusok támogatásában. Amikor olyan eseményre kerül sor véletlenül, ami az ő hatáskörébe, a rendőrség hatáskörébe is tartozik, akkor ő azonnal jelzést tesz az ő felettes szervének, ugyanis az iskolaőr az nem az intézménynek a dolgozója, hanem a rendőrségnek az alkalmazottja. Folyamatos kapcsolatban vagyunk, ő hétfőn fog menni éppen egy drogprevenciós, számukra meghirdetett kötelező képzésre. Tehát azt gondolom, hogy ezekkel a témákkal, aminek kapcsán megszólításra került az intézmény, mi folyamatosan, évről évre rendszeresen foglalkozunk. Ennyit szerettem volna elmondani ezzel kapcsolatban. A bántalmazás és az iskolai deviáns viselkedés kapcsán az intézmény jogszerű lépéseket tesz annak érdekében, hogy ha olyan deviáns viselkedésű

tanulónk van, aki az iskola házirendjét nem tudja betartani, ő ellene vagy ellenük, és most többes számban beszélünk, elindítjuk a fegyelmi eljárás folyamatát. Ami nem azt jelenti, hogy egyik napról a másikra ki tudunk tenni gyermeket az iskolából, tanköteles korú gyerekekről beszélünk, hanem meg van ennek a jogszabályi folyamata, meg is történt egy lakásotthonos tanulóval kapcsolatban nemrégiben az iskolából kizárás, fegyelmi büntetés meghozatala, és a gyermek számára a kormányhivatal és nem mi, egy új intézményt jelölt ki, ahova köteles volt a gyám, mert egy nevelt gyerekről van szó, beíratni. Azóta sajnos, mert van még néhány ilyen gyerekünk, nem sok, de 2 fegyelmi tárgyalásra került sor az elmúlt hónapokban. Az egyik esetben ma telt le a szülőnek kiszabott jogszabályi határidő, hogy új intézményt keressen a gyermekének, tehát hamarosan a kormányhivatal elé kerül az iratanyag. A másik gyermeknek pedig most hétfőn volt maga a fegyelmi tárgyalása, tehát ott még azért több hét jogszabályi időnk van, mire a gyermeknek a kormányhivatal ki fog jelölni új intézményt. Tehát azon vagyunk, hogy a gyermekeink, akik az ácsi iskolába járnak, biztonságos körülmények között és nem félelemben töltsék el a napjaikat. Tehát magam részéről és a kollégáim részéről mindent megteszünk ennek érdekében. Ennyit szerettem volna elmondani a témával kapcsolatban.

Dr. Szentirmai István polgármester

Köszönjük szépen. Esetleg az igazgató asszony felé kérdés vagy esetleg hozzászólás van?

Tóth Károly Péter Pénzügyi Bizottság elnöke

Sajnálom, hogy elment a kapitány úr, mert sok mindent beszéltünk az iskoláról is vele és az iskolaőrrel kapcsolatban. Kapitány úr azt mondta, hogy nem jelzett, hogy drogprobléma, hogy bármiféle probléma lenne. Az iskolaőrtől nem megy jelzés, úgy hogy akkor el kéne vele beszélgetni, hogy a rendőrség felé nem ment jelzés, hogy akkor ezt tegye meg, hogyha ilyen tapasztaltok, ez lenne az egyik. A másik meg a kerékpár és az elektromos rollereknek az esete. Erről is beszéltünk vele, és azt mondta, hogy amennyiben az iskola igényli, akkor tudnak tartani előadásokat, mert saját tapasztalatból mondom, hogy a tavalyi évben már nagyon katasztrofális volt itt az elektromos rollerrel való közlekedés. 10-12 éves gyerekek mindenféle közlekedési ismeret nélkül, forgalommal szembe a főúton. Ketten állnak rajta, elsőbbségadás szabályokat abszolút nem ismerik, karjelzéseket nem ismerik, nem használják a karjelzéseket. Valamit addig kellene elkövetnünk, amíg ebből nem lesz egy súlyos probléma. Fel kellene velük venni a kapcsolatot, hogy erről tartsanak előadást.

Héreginé Nagy Márta Ácsi Gárdonyi Géza Általános Iskola igazgatója

Az imént kértem a névjegykártyáját el a kapitány úrnak, hogy ezekről a kérdésekről vele egyeztessünk. Visszatérve az első felvetésedre, az intézményben drog a mi tudomásunk szerint nincs. Nem tudom, hogy kinek és milyen információja van erről. Azt szeretném, hogyha akkor elmondánátok, hogy mire gondoltok.

Gerencsér István képviselő

Felolvassák egy üzenetet. Elvileg ez az iskolából kiment. A lakásotthonból új tanulók érkeztek, lakásotthonból 8-ba lány 7-be fiúk, kerüljék őket a gyerekek. Drogot fogyasztanak és terjesztenek.

Héreginé Nagy Márta Ácsi Gárdonyi Géza Általános Iskola igazgatója

Az iskola hivatalos kommunikációs csatornája a Kréta elektronikus napló. Az iskola, nem tudom, hogy az iskola alatt kit értesz, hogy én nem küldtem és az iskolavezetés nem küldött ilyen jellegű tájékoztatót a szülőknek az egészen biztos. Ha konkrétumot tudhatnék róla, szeretném megkérdezni, hogy ki, milyen csatornán, kinek és milyen tartalmú üzenetet küldött, mert amíg én ezt nem tudom, addig én ezzel nem tudok érdemben foglalkozni.

Szűcs Attila alpolgármester

Elvileg ez az üzenet a Krétában ment ki január 28-án a családokhoz. Nem tudom megmondani, mert én csak az üzenetet láttam kifotózva a Krétából.

Héreginé Nagy Márta Ácsi Gárdonyi Géza Általános Iskola igazgatója

Szeretném látni, hogy kik a címzettek és ki az üzenet írója konkrétan.

Szűcs Attila alpolgármester

Több szülővel beszéltünk, akik ezt nem tagadták és ezt megerősítették.

Héreginé Nagy Márta Ácsi Gárdonyi Géza Általános Iskola igazgatója

Egyetlen egy szülői jelzés nem érkezett. Én ezt most sem megerősíteni, se cáfolni nem tudom. Szeretném a címlistát látni. Az üzenet számomra kevés.

Szűcs Attila alpolgármester

Én az üzenetet láttam, én címlistát nem láttam, és azt, hogy január 28-án ment ki a Krétából elektronikusán. Ennyit tudok erről a dologról és több szülő ezt megerősítette, hogy ők ezt látták és nekik ez kiment a Krétába. Most keresték az üzenetet a Krétában és ott már most nem volt megtalálható.

Gerencsér István képviselő

Akkor viszont azt is elmondjuk, hogy én egy tanárnőt felhívtam az iskolába, nagyon sokan nem mertek beszélni, de volt egy tanárnő, aki ezt elismerte, nagyon félt, a gyerekeimre megesküdtem, hogy nem fedem fel a kilétét.

Akkor Király Ildikó képviselő asszony, mondjuk el azt is, hogy ez nálatok történt, odajár hozzátok az az illető. Mondjuk el azt is, hogy a bejárati ajtót, amikor szétverték a drogos gyerekek, hazahozták őket Komáromból. Rendőrségi feljelentés lett az ügyből, a mai napig van, senki nem foglalkozik vele. Akkor a kapitány urat föl fogom holnap hívni, egy időpontot kérünk, Attilával be fogunk hozzá menni. Azt is tudom, hogy ki volt az az ügyintéző, akinél volt. Ripityára verte a drogos gyerek az ajtót, mellette ott volt több gyerek, hazahozták, verekedett Komáromba és tudnák egyébként ott még több esetet is mondani, és abba a lakásotthonba járt az a gyerek, aki bevitte az iskolába és a kábítószer terjesztette. Nevet nem szeretnék mondani.

Dr. Szentirmai István polgármester

Úgy gondolom, ez nem az iskolába játszódott le, az ajtóbetörés, meg a többi nem az iskolába játszódott le, arra kérek mindenkit, hogy közvetlenül az iskolával kapcsolatos dolgokba kérdezzen.

Héreginé Nagy Márta Ácsi Gárdonyi Géza Általános Iskola igazgatója

Én is ezt szerettem volna mondani. Mivel nem az iskola van most napirenden, és én csak szerettem volna reagálni a tegnapi bizottsági ülésen elhangzottakra, hogy arról beszéljünk, hogy konkrétan az iskolában valaki fogyasztott, terjesztett-e drogot konkrétan, és erről kinek van információja, kitől van információja. Ha az ácsi lakásotthonban, a lakásotthon vezetőjének, ha van tudomása arról, hogy drogfogyasztás történik az ottani lakók körében, akkor én azt gondolom, hogy úgy, ahogy mi tájékoztatunk és minden lakásotthonos gyerekekkel kapcsolatos problémával megkeressük őt, akkor ennek visszafelé is kellene működni, ha nekik ilyenről tudomásuk van. Feltételezem, és nem tudom.

Király Ildikó Humán Erőforrás Bizottság elnöke

Erről az ominózus esetről, amiről az alpolgármester úr is beszélt a Humán Bizottsági ülésen, a kolléganők utcán, boltban találkoztak, ott szólították meg szülők őket, hogy mi ez az üzenet. Azzal mentek haza a gyerekek, hogy drogos került a házba, onnan az iskolába, hogy kerüljék a kislányok, mert olyan fiú került, aki majd megerőszakolja őket. Csoportosan járjanak mosdóba, a szülők mondták, nem én boltban, utcán.

Héreginé Nagy Márta Ácsi Gárdonyi Géza Általános Iskola igazgatója

Továbbra is az a kérdésem, hogy ki küldött ki ilyen üzenetet, kiknek küldött ki és ennek az üzenetnek kik a címzettjei?

Szűcs Attila alpolgármester

Polgármester úr, én elmondtam előbb a Krétába ment ki január 28-án. A Krétát ki kapja meg? Hát a diákoknak gondolom a hozzátartozói, szülői. Nem tudom megmondani, hogy kik a címzettek konkrétan. Én ezt az üzenetet láttam, én ezt az üzenetet olvastam. Több dolog volt itt, nem csak ez, de ez is része volt ennek az üzenetnek. Én ezt tudom elmondani, ezzel kapcsolatban többet sajnos én sem tudok. Köszönöm szépen ezt a korrekt tájékoztatást, amit most kaptunk az iskoláról, mer itt most nem az volt, hogy semmi probléma nincs az iskolában, hanem az volt, hogy igen van probléma, de az iskola próbál ezen segíteni és próbálja ezt megoldani. Köszönöm, hogy vannak ezek a programok, vannak ezek a lehetőségek, ezt csak tényleg köszönni lehet. Sajnos ezt az üzenetét én láttam, olvastam, de sajnos ezt nem tudom megmondani, hogy pontos, konkrét címzettjei kik voltak, meg csak annyi információt kaptam ezzel kapcsolatban, hogy január 28-án a Kréta-ból lett ez kifotózva és úgy mutatták meg nekem.

Tóth Károly Péter Pénzügyi Bizottság elnöke

Én csak annyit szeretnék mondani ehhez a témához, hogy nem tudom, hogy van drogos, nincs drogos ezt én nem tudom megmondani. Az üzenettel kapcsolatban olyanokat kérdezel, hogy hozzanak címlistát, meg hogy kitől jött, kinek ment, amit ők nem tudnak a Krétából kiszedni. Ezt a Klik és ti tudjátok kiszedni a Krétából, azt, hogy milyen üzenet ment ki, mi lett kitörölve, ki adta fel, és kik lettek a címzettek. Ezt, ti tudjátok megnézni, ha nem, akkor a Klik tudja megnézni. Ehhez el kell indítani egy belső ellenőrzést, ami a te feladatod, nem a szülőknek a feladata. Ha van egy ilyen probléma, akkor ezt igen is ki kell vizsgálni, és ti azt a Klik-en keresztül ki tudjátok deríteni, hogy ki küldte és kiknek küldte. Ezt a szülő nem fogja tudni megmondani.

Dr. Szentirmai István polgármester

Még egy válasz, aztán ezt a témát lezárjuk.

Héreginé Nagy Márta Ácsi Gárdonyi Géza Általános Iskola igazgatója

Azt szerettem volna mondani, hogy ezzel kapcsolatban természetesen én már tegnap megkérdeztem a kollegáimat, nem volt mindenki jelen abban a szünetben, mert voltak, akik távol voltak. Én azt egy szóval nem mondtam, hogy a problémával nem fogunk foglalkozni. Följegyzeteltem ezt a dolgot. És ha már az iskola megszólításra azt gondolom, hogy szeretnék most minden képviselőnek és külsős bizottsági tagnak átadni egy meghívót, ha már ilyen sokszor megszólítják a képviselő urak és külsős képviselők az intézményt, akkor szeretnék a képviselőket meghívni az iskolába egy kerekasztal beszélgetésre, ahol minden iskolát érintő problémáról a tantestület teljes egészének részvételével állok mindenki rendelkezésére. Szeretettel várunk mindenkit, hogy beszéljünk nyíltan a problémákról és hallgassátok meg a másik felet is. Én meghallgattalak benneteket, én idejöttem, én elmondtam, nem azt mondtam, hogy nincs semmi probléma, azt mondtam, hogy mi mit teszünk, mit tudunk tenni a problémák csökkentése érdekében. A meghívókat átadta.

Héreginé Major Ilona képviselő

Elnézést, hogy nem hagyom abba. Én csak szerettem volna, hogyha így Márti is el tudja mondani az ő véleményét. Azt gondolom, hogy Ács Város Önkormányzatának fontos feladata az is, hogy az Ács-on működő intézményeket segítse. Ha valakinek olyan terhelő bizonyíték van a birtokában, én most nem azt mondom, hogy itt nyilvánosan mondja el, hogy kitől tudja, vagy kik azok a szülők esetlegesen, akik megkapták az üzenetet, hogy a Márti utána esetleg tudjon velük beszélni, akkor kötelessége, hogy ebbe segítse az iskolavezetést, akkor keresse meg személyesen és próbáljunk meg segíteni, mert igazából ez most inkább támadásnak tűnik, nem segítségnyújtásnak. Én is szeretném, hogy ha gondot észlelnek az általam vezetett intézménybe személyesen nekem jönne a felhívás, hogy figyeljek valamire, mert addig, amíg nem kerül valaki egy intézmény élére, fogalma sincs, hogy mennyi feladattal jár ez és milyen sokirányú odafigyelést igényel.

Emberek vagyunk, mi is hibázhatunk. Elsiklik az ember egy-egy dolog fölött, mert éppen másba belemélyed. Nem azért nem foglalkozik vele, mert nem akar vele foglalkozni, hanem mert valahogyan a látóköréből kikerült és nem figyelmeztette akkor senki.

Én azt gondolom, hogy én örülnék neki, hogyha egy olyan hangnemben figyelmeztetnének arra, hogy figyelj, ezt elfelejtetted, vagy gondoltál rá, hogy ezt kellene csinálni? Biztos vagyok benne, hogy én is utána mennék a dolognak. Csak azt szeretném mondani, hogy ha tudomásotok van valami ilyen dologról, akkor ez ne nyilvánosan menjen egyből kifelé, mert ha azt mondom, hogy már kétszer voltatok bent az iskolában az igazgató asszony nál, és ő egyszerűen nem hajlandó vele foglalkozni, és azt látjátok, hogy igen, ezt most már nyilvánosságra kell hozni, akkor én is azt mondom, hogy oké. De addig, amíg nem kerestétek meg személyesen egyikőtök sem, hanem mindjárt így letámadni, és az az igazság, hogy ez ma ez az iskola hírnevét rombolja. Nekünk nem az a célunk szerintem, vagy legalábbis az enyém biztosan nem, hogy az amúgy is ingatag iskolának, az amúgy is ingatag megítélését, amit azért próbálnak az ott dolgozók ápolni vagy följebb vinni, vagy a minőségen javítani, azt még lejjebb nyomjuk. Lehet, hogy vannak emberek, akiknek személyes sértettség vagy személyes bántódás van e mögött, és azt is megértem, hogy ebben az esetben nehezen keresi meg az igazgatónőt, de én azért mégis arra sarkallak benneteket, hogy ha lehet, akkor inkább ilyen irányba menjünk el és ne támadásként, vagy támadólag álljunk az iskolával szembe. Én a részemről biztos, hogy mindent eddig is, meg ezután is megpróbálok megtenni azért, hogy ez az iskola, ami itt működik, egyszer kilábaljon ebből, amiben most bent vagytok, mert én azt látom, hogy azért az ott dolgozók, akikkel én találkozom, és akiknek a munkájára rálátásom van, igyekeznek maximumot nyújtani. Az, hogy mondjuk, egy felső tagozatban mennyi szakos tanár van, azt tudjátok nagyon jól, hogy országos szinten is probléma. Kitartás nektek és tényleg akkor, ahogy a Tóth Károly képviselőtársam mondta, akkor el kell indulni és akkor megpróbálok megtudni, hogy ki küldte ezt az üzenetet.

Biztos, hogy utána fogsz tudni járni. A részemről én igyekszem ott lenni a kerekasztal megbeszélésen és arra kérem a többieket is, hogy hátha sikerül egy olyan hangnemet megütnünk, ami a későbbiekben előre visz.

Nagy Tamás képviselő

Én csak Héreginé Major Ilona képviselőtársamhoz csatlakoznék és annyit szeretnék mondani, hogy bármikor, bármi problémám volt, vagy szülői megkeresés érkezett hozzám az iskolával kapcsolatban, az első az az volt, hogy megkerestem az igazgatóságot, az igazgatót, és igaz igazgató-helyetteseket és kerestük a megoldást. Nem a további problémákat kerestük, hanem a megoldást kerestük és megoldást is találtunk mindegyik problémára, és én szeretném megköszönni a z iskolának a munkáját, mert igen is nagyon sok jó dolog történik az iskolában, amikről hírt is adnak a közösségi médiában, az újságban is. Ehhez a munkához gratulálok, további jó sikereket kívánok és köszönöm a meghívást. Ahogy a legutóbbi megbeszélésen is ott voltam, ahol a szülők össze lettek hívva, itt is igyekszem ott lenni és támogatni a pedagógus, vagyis az iskola munkáját.

Héreginé Nagy Márta Ácsi Gárdonyi Géza Általános Iskola igazgatója

Én csak egy mondattal zárnám ezt a beszélgetést le. Én azt gondolom, hogy tavaly márciusban az iskola, nem ez a képviselő-testület csak részben egyeztek meg a tagok, nyitott volt arra, hogy egy szülői értekezleten beszéljük meg a problémákat. Azon a megbeszélésen azok, akik az intézményünket folyamatosan kritizálják, akik az intézmény jó hírnevét próbálják csorbítani, azok sajnos nem jelentek meg. Ezért gondoltunk arra, hogy ismételjük meg ismét márciusban, egy évvel az előző ilyen rendezvényünk után ezt, és ülünk le egymással, és próbálunk meg egymást nem megbántani, hanem a megoldást keresni, és ne álljunk bele folyamatosan a közösségi médián így, úgy, amúgy az iskolába, és ne az iskola jó hírnevének a lerombolásán dolgozzunk.

Horváth Sándor Pénzügyi Bizottsági tag

Én nagyon örülök neki, hogy itt van az óvoda intézményvezetője és az iskola intézményvezetője is, én abban kérnék segítséget, és bízom abban, hogy ez is pozitívan fog a lakosok felé elsülni, nem negatívan. Engem nagyon érdekelne az, és egy statisztikát szeretnék azzal kapcsolatban, hogy mikor hány gyermek született itt Ácson, mennyit adtak be közülük ácsi óvodába, majd akik elballagtak az ácsi óvodából, hányan kezdték meg itt Ácson az iskolát belőle. Azt gondolom, hogy ezt az óvodavezető, iskolavezető és az önkormányzat együtt nyilván név nélkül, egy számos statisztikát mondjuk, 2020-tól kezdődően én nagyon szeretnék látni, mert szerintem nagyon érdekli az embereket, sajnos sok a pletyka, hogy mennyi gyereket elvisznek Ácsról, iskolából, tehát hogy már akár elviszik, vagy nem is itt kezd az iskolát a gyermek. Nem tudom igazgató asszonytól esetleg egy olyat lehet-e hogy mondjuk felsőbe hány gyereket vittek el, tehát mondjuk 4.-ről 5.-re hányan kezdték az adott évfolyamot.

Dr. Szentirmai István polgármester

Azt gondolom, hogy eljössz oda majd erre a megbeszélésre, mert megkaptad a meghívót, akkor ezt ott az iskolánál nyugodtan el tudod mondani, és én azt gondolom, hogy nem ez lesz az első olyan statisztika, amit az iskola összeállít, és ideterjeszt a képviselők elé. És akkor most már tényleg ezt a napirendi témát lezárjuk és rátérnénk a következő napirendi pontunkra.

5. Ácsi Polgárőr Egyesület 2024. évi beszámolója

Dr. Szentirmai István polgármester

Ezt is a Humán Bizottság tárgyalta.

Király Ildikó Humán Erőforrás Bizottság elnöke

Szűcs Attila elnöktől is egy nagyon klassz beszámolót kaptunk, képekkel illusztrálva. De hát nagyon nem is kellett volna illusztrálnia, hiszen annyi programon részt vesz a lakosság, annyi mindenben besegítettek a polgárőrség tagjaival, hogy felsorolni is sok. Nem is állok neki, amiben részt vettek, amiben segítetek a rendezvényeket, stb. Tényleg nem megyek bele, mindig azt mondom, de annyi, ezt kedden is beszéltük, hogy ez a több mint 10.000 óra ez, azért magáért beszél, amennyi szolgálatot teljesítetek. Köszönjük nektek is a munkátokat. 4 igennel elfogadtuk a bizottságban a beszámolót.

Héreginé Major Ilona képviselő

Én akkor óvodavezetőként szeretném Szűcs Attila elnök úrnak megköszönni azt, hogy hosszú évek óta és egy évben többször támogatnak bennünket mindenféle rendezvényünkön és emellett azért azt is el kell mondanom, hogy elnök úr személy szerint is nagyon sok mindent tesz az óvoda érdekébe, úgyhogy ezt meg külön köszönöm, és számítunk rátok a továbbiakban is a kollégák meg a gyerekek nevében is köszönöm szépen.

Szűcs Attila alpolgármester/Ácsi Polgárőr Egyesület elnöke

Én csak meg szerettem volna köszönni a bizalmat a polgármester úrnak, a képviselő-testületnek és szívesen megyünk bárhova, ahova hívnak bennünket. Az óvoda az múlt évben volt először, hogy vittünk egy Kresz-parkot és egy kis reprezentatív anyagokat a gyerekeknek. Azt hiszem ez nagyon jól sikerült, de bárhova hívnak bennünket, egy gyermektáborba, egy rendezvényre, szívesen megyünk és köszönöm szépen a bizalmat és a megbecsülést, amit kapunk. Ebben az évben már 17 éve lesz Ácson polgárőrség és úgy gondolom, hogy még mindig aktívan és jól tudunk működni és még egyszer csak annyit szeretnék mondani, hogy köszönöm.

Nagy Tamás képviselő

Nekem egy-két észrevételem, és kérdésem lenne. A beszámolóban szerepel ugye, hogy tavaly januárban volt, ahogy megszorodtak a vagyon elleni bűncselekmények, ezt nem így fogalmaztam volna, de minden éjszaka a lakossággal összefogva és irányítva sikerült a cselekményeket megakadályozni. Én azt mondanám, hogy hozzájárult a polgárőrség és a lakosság ehhez, mert a rendőrségnek sikerült ezt megakadályoznia.

Dr. Szentirmai István polgármester

Kérlek benneteket, hogy a viselkedés normalizálódjon.

Nagy Tamás képviselő

A februári bizottsági ülésen elhangzott, hogy a civil szervezetek támogatási kérelem napirendi pontnál, hogy a polgárőrség nem számít a vármegyei szövetségtől idén támogatásra. Erről, hogyha valamit lehetne tudni, azt megköszönném. De mind ezek mellett a polgárőrségnek a munkáját köszönöm, és tényleg minden rendezvényen, minden programon ott vannak. Ezt a kiegészítést el kellett mondanom, mert a rendőrség is nagyban hozzájárult, vagyis szerintem ő akadályozta ezt meg, a kérdésre meg szeretnék választ kapni, hogy ha lehet, nyilván nem az összeg érdekel csak, hogy mi ennek az oka.

Szűcs Attila alpolgármester/Ácsi Polgárőr Egyesület elnöke

Az ominózus eset, amiről beszélünk, a múlt év tavasza, a tisztelt képviselő úr is kint volt 1-2 éjszaka velünk. Láthatta azt, hogy szinte hónapokon keresztül 5-6 polgárőr, 2 polgárőrautóval minden éjszaka kint volt 12-15 emberrel, akik segítették a munkánkat. Mi ültünk be a rendőrautóba, mert sokszor olyan rendőrt küldtek, akinek nem is volt helyismerete. Segítettük őket abban, hogy ha szóltak, hogy bizonyos településrészekben idegen autót láttak, akkor mi segítünk abban, hogy a rendőrség gyorsan, hatékonyan tudjon tevékenykedni. Én nem vitatom az ő munkájukat, nem vitattam a kapitány úr hozzáállását, mert a kapitány úr abban az időszakban hetente ült le velünk megbeszélni az előző heti problémákat és a következő heti feladatokat. Én a rendőrséget nem vitattam, én azt mondtam, hogy nagyban hozzájárultunk, lehet, hogy nem jól volt fogalmazva, nagyban hozzájárultunk azzal az óraszámmal, azzal a létszámmal, amit ott tudtunk teljesíteni és ez a májusig, júniusig ment ez a folyamat. Ha nem lett volna kint az a 6-7 polgárőr, meg az a 12-15 ember, aki vállalta szinte minden éjjel ezt, nem tudom, mit tudtunk volna csinálni. A rendőrség ott volt valóban, volt, amikor egy autó éjszaka előfordult az is, hogy kettővel. Ez nem volt vitatva. A vármegyei szövetségtől, hogy miért nem szeretnék idén támogatást kérni ezt nem itt kellene megbeszélni, de megbeszélhetjük itt is nyilvánosan. De most kezdem elmondani, milyen problémák vannak a vármegyei szövetségben? Erre kíváncsi a képviselő úr? Hát a vármegyei szövetségbe olyan problémák vannak, hogy jelzem a Vármegyei Szövetségnek, hogy bizonyos polgárőr egyesületeknél fegyverrel, bilincssel, tomfával, taktikai övvel látnak el polgárőrök polgárőr szolgálatot. Ezeket én dokumentumokkal, fényképekkel tudom igazolni a Vármegyei Polgárőr Szövetség felé, és amikor én ezt leigazolom és elküldöm, utána a Vármegyei Polgárőr Szövetségtől én kapok egy átfogó vizsgálatot, és azokat a személyeket támogatja a Vármegyei Polgárőr Szövetség, akik jogtalanul, szabálytalanul, törvénytelenül járnak ki szolgálatba. Ez a folyamat a mai napig megy, és ezért az okokért én nem szerettem volna kérni a vármegyei szövetségtől ebben az évben támogatást, ami általában évente évi 2 alkalommal olyan 300.000 forinttól olyan 500.000 forintig szokott terjedni, amit én a vármegyei szövetségtől szoktam kérni és kapni. Ez a fő ok, amiért én nem szerettem volna idén a Vármegyei Szövetségtől támogatást kérni. Én a Vármegyei Szövetség tagja vagyok, az elmúlt évben 8 új polgárőr lépett be az egyesületbe. Úgy gondolom, helyi szinten a megbecsülésünk megvan, a feladatainkat helyi szinten ellátjuk, de ezen okok miatt én nem szeretnék más településeken azokkal a polgárőrökkel együtt dolgozni, akit a kapitány úrnak a beszámolóban is jeleztem, hogy intézkedik, igazoltat, személyeket ellenőriz, okmányait elkéri, ez a magyar jogrendszerbe törvénytelen és szabálytalan, és aki ezt támogatja, az bűnpártolóként ott van. Ennek a folyamatnak, ennek a vizsgálatnak még nincs vége, és még nem is lesz vége, mert vannak dokumentumok, amik hivatalos szervekhez én eljuttattam, és ez a vizsgálat most jelenleg folyik. Ez az oka annak, hogy én nem szerettem volna kérni pénzt a Megyei polgári szövetségtől ebben az évben. Remélem, a válaszom kielégítő volt. Köszönöm szépen.

Gerencsér István képviselő

Én csak egy pár szóval szólnék hozzá. Polgármester úr akkor tudta nagyon jól, hogy én voltam a civileknek az egyik szervezője, és Nagy Tamás képviselőtársam te is nem egyszer leültünk egy asztalhoz. Meséld el itt kamerák előtt, amikor a családbarátotok felhívott egy telefonszámot, mikor egy körözött bűnözőt szerettünk volna rendőrkézre adni és kinyomták neki a telefont. Te tudod, hogy hogy kiről beszélek? Rázod a fejedet, szégyen képviselő úr, hogy nem mondd ezt el itt a kamerák előtt. Lényegtelen, én nem bántom be azt az embert. És azt tudad, hogy azokat a bűnözőket, akiket összeszedtek 80 százaléka mind kint van? Tudad, hogy van olyan ember, aki nem is jöhetett haza Ácsra, inkább azt mondták neki, hogy ne lássák Ácsra, inkább maradjon 30 kilométerre otthon, rokonoknál. Kezdem el sorolni, hány autót loptak el a környéken, hány betörések voltak? Bemennek rokonom, ismerőseim és nem tudnak

feljelentést tenni. Nagy Tamás képviselőtársam kezdjem el sorolni, hogy 2 évvel ezelőtt már, de miért rázod a fejedet és miért nem nézel a szemembe? 2 évvel ezelőtt jeleztük a biciklitárolóknak, hogy ellopják a kapukat lent a bicikliúton. A buszmegállókat egyeztetjük a párommal, hogy mit hol csináljunk és ott voltak bent az udvarba. Most már ma nem volt ott Szűcs Attila alpolgármester úr, elvitték, de 3 nappal ezelőtt ott volt. Ezeket már hetekkel ezelőtt jelezték az utcáról lehet látni. Megmondjuk, hogy kinél mit lehet találni az udvarban és nem történik semmi, körözött, bűnözött betelefonálunk. Tudod, mik azok a fedett nyomozók képviselő úr? Akik az elnök úrhoz járnak le, és hozzám járnak le, és próbálunk segíteni a közbiztonságon és megmondjuk, hogy a körözött bűnözött melyik lakásba viszik, és nem viszi el a rendőr, mert egyszerűbb azt mondani az ott lakónak, hogy nincs itthon és a kertben meg lefotózza a szomszéd. Szűcs Attila, így volt, vagy nem így volt? A jelentésben még azt is behazudja, hogy azt mondták, hogy külföldön tartózkodik és 3 nap múlva újra itt van a faluban és látják. Soroljam reggelig Nagy Tamás? De hova tartozik, hova tartozik? Hova, hova?

Nagy Tamás képviselő

Azt senki nem firtatta, hogy a polgárőrség és a lakosság is részt vett ebben, de javítva lett itt a hozzászólásban, tehát nagyban hozzájárult. A beszámolóban nem ez szerepel. A másikra pedig azért kérdeztem rá, mert ott úgy hangzott el, hogy nem számít támogatásra. Most pedig az, hogy nem kér az elnök úr támogatást a megyei vármegyei szövetségtől, akkor ez is így máshogy hangzott el. Hát más az, hogy nem számít, vagy nem kér.

Dr. Szentirmai István polgármester

Több kérdés, hozzászólás nem volt, felolvasta a határozati javaslatot és kérte, hogy szavazzanak.

A döntéshozatalban részt vevők száma 8 fő. A napirendi javaslatot a képviselő-testület 7 igen szavazattal 1 tartózkodással (Nagy Tamás) és 1 fő nem szavazott (Szűcs Attila) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

55/2025.(III.27.) sz. határozat

Ács Város Képviselő-testülete az előterjesztés szerint az Ácsi Polgárőr Egyesület 2024. évi beszámolóját elfogadja.

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester

Határidő: azonnal

6. Mezei Őrszolgálat 2024. évi beszámolója

Dr. Szentirmai István polgármester

Ezt is a Humán Bizottság tárgyalta.

Király Ildikó Humán Erőforrás Bizottság elnöke

A mezei őrszolgálat 2024. évi beszámolóját is megkaptuk Sós Piroska szerkesztésében. Pok András is itt volt, kiegészítette a tapasztaltakkal, meg Szűcs Attila is utána. Ő itt volt, evidens, hogy itt volt, csak a Pok András is kiegészítette. Jó együttműködést mutatnak a rendőrséggel, polgárőrséggel, hogy milyen nehézségekkel küszködnek tavasszal, nyáron, illetve télen, ősszel, hogy felhívtuk a figyelmet ugye a hulladékradar fontos szerepére. Ez sok mindent elárul itt majd a továbbiakban is. 4 igennel elfogadtuk a beszámolót.

Dr. Szentirmai István polgármester

Ezzel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, felolvasta a határozati javaslatot és kérte, hogy szavazzanak.

A döntéshozatalban részt vevők száma 8 fő. A napirendi javaslatot a képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta, 1 fő nem szavazott (Szűcs Attila) az alábbi határozatot hozta:

56/2025.(III.27.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Ácsi Mezei Őrszolgálat 2024. évi beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester

7. Jelentés a két ülés közötti időszakban történt fontosabb eseményekről, intézkedésekről, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

A jelentésnél megkaptátok, van a Győrszónak egy tájékoztatója és a mentőhelikopternek. Mind a kettő előtte felvetődött a testületi ülésen és ezért utánajártunk a dolgoknak. Én ezt a kettőt nem szeretném felolvasni, mert mind a kettőt láthatjátok, így áll a helyzet. A jelentés a két ülés között az pedig a következőképpen hangzik. A két ülés között nagyobb összegű kifizetések, Ács város védett területek kezelési tervének elkészítése 550.000 forint.

Kül-és belterületi utak, így a Vasútsor, Zúgó utca, Concóháti utca, Gyár utca a tenispályától a sorompóig, a Hartmann utca, Igmándi út, Ernő majori út, Csillai út, Jegespuszta és a Banai út között, Új majori út, Homok dűlő, Kerékpár út a fenyvestől az 1-es számú útig, a Lovadi út a réparakodóig, Vaspusztától a vasútig, Örlői dűlő, Egyestagi dűlő, Tank út melletti fás részeken ágavágás történt traktorral, 764.540 forintot fizettünk a szerződés alapján. Az útpadkáknak a murvázása, a Dózsa György, a Kossuth Lajos és a Concóháti utakon megtörtént.

A mentőhelikopterrel kapcsolatban mondtam, hogy felmerült ez a téma, továbbítottuk a Magyar Légimentő Nonprofit Kft. részére és a megkeresésben benne van, hogy nem ajánlják, hogy ilyet alakítsunk ki, mert a pilóta a legközelebbi helyet próbálja kiválasztani, ahol le tud szállni.

A képviselő-testületi ülésen a GYHG-vel kapcsolatba felmerült a zártkerti részeken lakók kommunális hulladék elszállításának problémája. Kint voltak a GYHG szakemberei, megállapították, hogy a zsákos szemétszállítást ily módon nem tudják megvalósítani az utaknak a minősége miatt.

2025. 02. hó 20-án a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium szemléletformáló és kapacitásnövelő rendezvényt szervezett a Megyeházán. A KEHOP Plusz Komárom-Esztergom Vármegye Önkormányzata társult partnereként részt vesz az Interreg Europe program által támogatott NBS4LOCAL pályázat megvalósításában. A projekt fő célja a települések klímaváltozáshoz való alkalmazkodása terén használható természet alapú megoldások azonosítása, a nemzetközi jó gyakorlat átvételének vizsgálata.

2025. 02. 21-én Czunyné dr. Bertalan Judit képviselő asszony évindító találkozót szervezett a választókerület polgármesterei számára a Csillag Erődben, ahol én képviseltem a várost.

2025.02.26-án az Év Befektetője Gála estét tartották a Szépművészeti Múzeumban. Az év beruházó díjat a Bamo Technológia Hungary Kft. kapta meg.

2025. 02. 27-én megtörtént az idei első ad hoc ülés.

2025. 03.04-én Gyárfás Henriett települési főépítész tájékoztatót tartott a hivatalban a

településrendezési eszközökről, valamint Ács Város Építési Szabályzatáról.

2025. 03.06-án a kormányhivatalban Községi Értékvédelmi Konzultáción vettem részt.

2025. 03.24-én helyszíni szemle tartására került sor a GYHG munkatársaival Ács Komáromi és a Batthyány utca kereszteződésében, az Ács belterület 49-50 helyrajzi számú területen elhelyezett szelektív hulladékgyűjtő sziget áthelyezése válik szükségessé, mert a területen állami beruházás keretében buszöböl kerül kiépítésre. A helyszíni szemle után került meghatározásra az áthelyezés pontos helyszíne. Ez majd csak akkor fog bekövetkezni, ha elkezdődik az útnak az építkezése.

2025.03.25-én a Bamo Technológiai Hungary Kft-t, a KE/041/01372-75/2024. IPPC határozat V.1.11.1. pontjában kötelezték arra, hogy a levegőtisztaság-védelmi hatások monitorozása érdekében több alkalommal immissziós méréseket hajtson végre. Az Ácsi Önkormányzati Tűzoltóparancsnokság épülete mellett került elhelyezésre a mérőkocsi. 4 ponton fog még mérni ez a kocsi. Ácson 2025.03.25-től, Banán 2025.04.02-től, Bábolnán 2025.04.10-től, Nagyigmádon pedig 2025.04.22-től. A mérések időtartama mindegyik helyszínen 168 óra.

2025. május 14-én 17 órától az iskola aulájában az MKIF kommunikációs vezetője fog majd tájékoztatót tartani az M1-es autópálya bővítésének tervezett ütemezésével, forgalomtechnikai háttérével kapcsolatban, amelyre a szomszéd településeket is meghívjuk. A meghívót a közösségi csatornákon keresztül a lakosság részére közzétesszük. Azt szeretném mondani, hogy a meghívó szerkesztését az MKIF végzi.

2025. március 26-án a Komárom-Esztergom Vármegyei Önkormányzatnál a versenyképes járások projekttel kapcsolatos alakuló ülés volt a komáromi járásnak. Ez ahhoz szükséges, hogy majd pályázni tudjunk a versenyképes járásokkal kapcsolatban. Ezzel kapcsolatban, az egyebekben majd lesz egy napirendi pontunk.

2025. március 26-án délután ünnepélyes átadás volt a Hartmann Hungary Kft által adományozott 15 szén-monoxid-érzékelőnek, melyek a családsegítő által megadott rászoruló családoké lesznek. Ezeket az önkormányzati tűzoltók fogják felszerelni és beüzemelni. Az önkormányzati tűzoltóság pedig egy hőkamerát kapott, melynek nagyobb hányadát a Hartmann fizette, kisebb részét pedig az önkormányzati támogatásból fizették. Jelen volt az ünnepségen Vincze Attila vezérigazgató úr és több Hartmann dolgozó, Csordás János, a területi tűzmelegelőzési bizottság és a katasztrófa védelem képviselőjében, az önkormányzati tűzoltók, valamint jómagam. A szén-monoxid érzékelő megvásárlására a területi tűzmelegelőzési bizottság kérésére került sor. Röviden ennyit szerettem volna mondani. Kérem a tisztelt képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására és elfogadására. Ezzel kapcsolatban kérném a kérdéseket, vagy a hozzászólásokat.

Tóth Károly Péter Pénzügyi Bizottság elnöke

Akkor kezdeném én. Nagy örömkre szolgált, hogy megvásároltuk ezt az ágvágó berendezést a traktorra, ugye a gazdák kerestek meg pár évvel ezelőtt engem, és így én kezdeményeztem ezt, hogy vegyünk meg mi. A külterületi utak elég járhatatlanok voltak már a nagy gépekkel, és ezért volt erre szükség. Megvásároltuk ezt a gépet, de sajnos közben kiderült, hogy a traktorunk nem alkalmas ennek a gépnek a szállítására. Ugye akkor az Agrotec, akin keresztül ez meglett, végig mondták, hogy ki lehetne cserélni az első hidat a nagyobb hídra, ez körülbelül 1.000.000 forintos nagyságrend lenne, és akkor mi a saját traktorunkkal, az önkormányzat traktorával is el lehetne végezni ezt a munkát. Ez csak azért jutott eszembe, most látom, hogy 764 000 forintot költöttünk erre. Én nem a vállalkozótól sajnálom, aki ezt megcsinálta, de ennek egy jó része az önkormányzatnál maradhatott volna. Tehát ezen el kéne gondolkoznunk, hogy vagy átalakítani ezt a traktort, hogy fogadóképes legyen, vagy mivel már ez egy jó 10-15 éves traktor lehet, hogy fiatalítani is érdemes lenne. Ez az egyik. A másik, amit decemberben több lakosnak megígértem, ezt a kukát megpróbáljuk Ácsra kihozni és ugye itt a Győrszólnak válaszában csak ezt szeretném felolvasni. Tájékoztatjuk továbbá, hogy az egyes hulladékgyűjtő edények

cseréjéhez szükséges beazonosításához technológiai háttért nem tudunk biztosítani egy kihelyezett helyszínen. Lehetőség van a szóban forgó kukaedények az ingatlanhasználó, vagy megbízottja általi díjmentes cserére, időpont egyeztetést követően társaságunk telephelyén Győr, Külső Fehérvári út 1. Tehát nagyon sajnálom, hogy ezt nem tudják úgy megoldani, hogy egyszerre kijönnének, és akkor több helyen cserélnének, és nem mindenkinek felszámolnák a 7000 forintot. Tehát kicsit rugalmatlannak tartom ez ügyben a Győrszolt.

Dr. Szentirmai István polgármester

Azt szeretném kérni, vagy azt javaslom, hogy az igazgatási osztályvezető asszonyt a Piroskát hallgassuk meg ezzel kapcsolatban. Ugyan is az összes dűlő útnak azért adtunk nevet, hogy házszámot lehessen adni, mert addig a GYHG nem szállítja el, mert az alapján tud beazonosítani mindent.

Soós Piroska igazgatási osztályvezető

Mint láthatjátok a levélben, én kerestem meg a GYHG-t és itt is volt egy kérdés a helyszíni területre, pont a hosszú dűlő és a rövid dűlő kapcsán. Ugyanis ez miatt mi is megkérdeztük, hogy a zsákos személyszállítás működhet-e? A válaszuk alapján nem működhet a zsákos személyszállítás. Azt is tudni kell, hogy ezen a területen a lakcímmel lakó személyek száma kevés, többen laknak kint, de nincsenek bejelentkezve. Akinek nincsen lakcíme, azoknak nem tudnak díjat számlázni és ez megnehezíti a történetet. Én azt gondolom, hogy a konténer kitétel, amit itt az úr leírt ebben a levélbe az valamilyen megoldás, de kifizeti a révést? Tehát ezt megint csak elég nehéz lenne beazonosítani, vagy ha az önkormányzat felvállalja, ez meg testületi döntés azt gondolom.

Nem, nem tud, mert a zsákost oda nem tudják biztosítani. Tehát annak idején, amikor először ez felmerült jó pár évvel ezelőtt, akkor volt az önkormányzatnak egy megállapodása, és a zsákok itt is voltak nálunk. Akkor lehetett volna, mert akkor volt egy megállapodás erre, de mivel a MOHU átvette ezt a történetet, innentől kezdve ez a megállapodás elszállt. Meg sem valósult igazából, mert egyetlen lakó sem jött be és vette át akkor a zsákot, amikor át lehetett volna venni. Szerződést kellett volna kötni és a rendelkezésre állási díjat is fizetni kellett volna, annak ellenére, hogy visz zsákot, vagy nem visz zsákot. Ha egy szerződést köt, ahogy mi is fizetjük a rendelkezésre állási díjat, ugyanígy nekik is ki kellett volna ezt fizetni. Nem valósult meg. Mi akkor álltunk, meg volt a lehetőség és akkor kezdtük el a címek adását is. Aki akart, akkor be is jelentkezett. Most körülbelül 13 személy van bejelentkezve azon a területen. Több nem.

Dr. Szentirmai István polgármester

Annyit szeretnék mondani, hogy abba is akkor úgy egyezett bele a GYHG, hogy a városgazdálkodás a területekről összeszedte volna két hetente a zsákot, behozza ide és innét szállították volna el. De most már a MOHU-ból kifolyólag ez nem megy. Akkor a zsák árában, amiért megkapta a zsákot, mert azért fizetni kellett volna, benne volt, hogy elszállítják. De csak olyannal tud csak szerződést kötni, akinek bejelentett lakcíme van. Szűcs Attila hordta ki a leveleket mindenkinek, akik ott laktak, hogy jelentkezzenek be és akkor jöjjenek szerződést kötni, de nem jelentkezett rá senki. Több kérdés, hozzászólás nem volt, felolvasta a határozati javaslatot és kérte, hogy szavazzanak.

A döntéshozatalban részt vevők száma 9 fő. A napirendi javaslatot a képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

57/2025.(III.27.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete a két ülés közötti időszakban történt fontosabb eseményekről, intézkedésekről, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést az előterjesztés szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester

8. Első lakáshoz jutók támogatás rendelet módosítása

Dr. Szentirmai István polgármester

A Pénzügyi és az Ügyrendi bizottság is tárgyalta.

Tóth Károly Péter Pénzügyi Bizottság elnöke

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az első lakáshoz jutás rendeletünknek a változtatását. Ez nem kötelező feladat az önkormányzat részére, de szeretnénk segíteni az itt letelepülni vágyó fiatalokat. 35 év alattiak igényelhetik ezt a támogatást és felmerült a bizottsági tagunktól, Horváth Sándortól, hogy emeljük meg ezeket az összegeket. Nem sorolnám föl, mert a rendelet ezt leírja, hogy kinek mennyi jár. Ezek 300 és 500.000 forint közötti összegek voltak. Mindegyiket 100.000 forinttal megemeltük. Szerettük volna többel emelni, de sajnos a költségvetés ezt nem engedte. Azért az inflációt picit próbáljuk követni és így minden összeg 100.000 forinttal lett emelve. A Pénzügyi Bizottság egyhangúan, 3 igennel elfogadta.

Dr. Dobsa Judit Ügyrendi Bizottság elnöke

Az Ügyrendi Bizottság is tárgyalta a napirendi pontot és 5 igennel elfogadásra javasolta a testületnek.

Dr. Szentirmai István polgármester

Kérdés, hozzászólás nem volt, felolvasta a döntési javaslatot és kérte, hogy szavazzanak.

A döntéshozatalban részt vevők száma 9 fő. A napirendi javaslatot a képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

Ács Város Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2025. (III. 31.) önkormányzati rendelete

Az első lakáshoz jutók támogatásáról szóló 6/2022.(II.14.) önkormányzati rendelet módosításáról

A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

9. Szociális rendelet módosítása

Dr. Szentirmai István polgármester

A Pénzügyi és az Ügyrendi Bizottság tárgyalta.

Dr. Dobsa Judit Ügyrendi Bizottság elnöke

Az Ügyrendi Bizottság tárgyalta a napirendi pontot. A rendeletmódosításra azért van szükség, mert az ellátások összege és a jogosultsági jövedelemhatárok emelkednek, így a rendkívüli települési támogatás jövedelemhatára és éves kerete nő. Például család esetében 400 százalékra emelkedik a szociális vetítési alap alapján. Az eltemetettési költségekhez való hozzájárulás jövedelemhatára és összege is emelkedik 100.000 forintra. Az egyszeri életkezdési támogatás összege 50.000 forintról 70.000 forintra nő. És ezeket a módosításokat január elsejétől kell alkalmazni és egyhangúlag elfogadta az Ügyrendi Bizottság.

Dr. Szentirmai István polgármester

Ezzel kapcsolatban valakinek kérdése, hozzászólása?

Soós Piroska igazgatási osztályvezető

Csak egy kis pontosítást szeretnék tenni, hogy az életkezdési támogatás lesz január elsejétől, a többi módosítást az a folyamatban lévő ügyekre kell alkalmazni. Tehát azt tudjuk, ez van a rendeletben, csak ezt a kis pontosítást szerettem volna.

Tóth Károly Péter Pénzügyi Bizottság elnöke

Pénzügyi Bizottság is tárgyalta és egyhangúlag elfogadtuk.

Dr. Szentirmai István polgármester

Az életkezdési támogatás az 50.000 forintról 70.000 forintra lett módosítva. Kérdés, hozzászólás nem volt, felolvasta a döntési javaslatot és kérte, hogy szavazzanak.

A döntéshozatalban részt vevők száma 9 fő. A napirendi javaslatot a képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

Ács Város Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2025. (III. 31.) önkormányzati rendelete

A szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi szabályozásáról szóló 17/2022. (X.04.) számú önkormányzati rendelet módosításáról

A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

10. 2024.évi költségvetés előirányzat módosítása**Dr. Szentirmai István polgármester**

A Pénzügyi és az Ügyrendi Bizottság tárgyalta.

Tóth Károly Péter Pénzügyi Bizottság elnöke

A pénzügyi bizottság megtárgyalta a 2024. évi költségvetési rendeletünk módosítását. Erre azért van szükség, mert a tervezetet hozzá kell igazítani a valós adatokhoz, hogy a zárszámadással ez passzoljon. Tehát erre mindig szükség van a kiigazításra. Ez történt meg. A 2024. évi költségvetésünk sarokszáma a 2.877.000.000 forint, ez 600.000.000 forinttal nagyobb, mint az idei költségvetésünk. Tehát innét látjuk, hogy az idei év az azért az eléggé

necces lesz. A rendeletmódosítást 2 igennel és 1 tartózkodással elfogadtuk.

Dr. Dobsa Judit Ügyrendi Bizottság elnöke

Az Ügyrendi Bizottság is tárgyalta a napirendi pontot és egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Dr. Szentirmai István polgármester

Kérdés, hozzászólás nem volt, felolvasta a döntési javaslatot és kérte, hogy szavazzanak.

A döntéshozatalban részt vevők száma 9 fő. A napirendi javaslatot a képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással (Gerencsér István) elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

Ács Város Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2025. (III. 31.) önkormányzati rendele

Ács Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosításáról

A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

11. Személyes gondoskodást nyújtó ellátások térítési díjának felülvizsgálata

Dr. Szentirmai István polgármester

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta.

Tóth Károly Péter Pénzügyi Bizottság elnöke

Minden év március 31-ig meg kell tárgyalni a személyes gondoskodást nyújtó ellátások térítési díjának a változtatását. Előzményekben el kell mondani, hogy 2024. szeptember első napjától az Étrend Arrabona Zrt. vette át az étkezés ellátását Ács területén. Egy győri vállalkozásról van szó, a szakági infláció mértékével 7,3 százalékkal javasolja megemelni a szolgáltatási díjat, amit az önkormányzatnak ki kell fizetni. A szerződés szerint erre van lehetősége. Ezt kellene igazából elfogadnunk. Az önkormányzat a térítési díjakon nem szeretne változtatni, tehát a tava

lyi díjak maradnának változatlanul. Egy-két számot azért kiírtam ezzel kapcsolatban. Az étkezéssel kapcsolatban az állami normatív támogatás az 88.000.228 forint, az ellátottak 52.000.422 forintot fizetnek, az önkormányzat taval

ly fizetett 11.164.000 forintot. Az államon kívül az önkormányzat is nagyban hozzájárult ahhoz, hogy megfelelő áron jussanak étkezéshez az iskolások és a nyugdíjasok. Az, hogy milyen lett a változás az új szolgáltatóval, egy jellemző szám, hogy taval

ly februárban, míg az előző cégnél 62-en vették igénybe ezt a szolgáltatást, addig idén márciusban már 92-en, tehát másfélszer annyi időst tudunk ellátni kedvező áron ebéddel, amit ki is szállít az önkormányzat. A 80.000 forint alattiak ingyen kapják, a 80-tól 180.000 forintig 20.000 forintként vannak ugrások, a legdrágább kiszállítással együtt 790 forint, azt mondom, hogy ez nagyon kedvező ár. Legtöbbször, kilencvenvalahány százalékban 65 év felettiek, tehát nyugdíjasok veszik igénybe, és a legtöbbjük egyedülálló, akinek gond lenne ez az étkezés, de így kedvező áron hozzá tudnak jutni. Óvodában is beszéltünk több emberrel, ugye az óvónőkkel és nyugdíjasokkal is beszéltünk, igazából meg vannak elégedve a változással, úgyhogy egész jó kajákat főznek. Szeretnénk megtartani ezt, és nem szeretnénk emelni a díjat. Ezt a pénzügyi bizottság egyhangúlag elfogadtuk.

Dr. Szentirmai István polgármester

Kérdés, hozzászólás nem volt, felolvasta a határozati javaslatot és kérte, hogy szavazzanak.

A döntéshozatalban részt vevők száma 9 fő. A napirendi javaslatot a képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

58/2025.(III.27.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a személyes gondoskodást nyújtó ellátások térítési díjának felülvizsgálatát és nem módosítja a személyes gondoskodást nyújtó ellátások térítési díjának megállapításáról szóló 14/2022. (IX.9.) önkormányzati rendeletét.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester

A döntéshozatalban részt vevők száma 9 fő. A napirendi javaslatot a képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

59/2025.(III.27.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az Eatrend Arrabona Zrt.-vel 2024. május 28-én létrejött vállalkozási szerződés módosítását, amely szerint az eladási árak 7,3 %-kal emelkednek 2025. szeptember 1. napjától. A szerződés 3. számú melléklete 2025. szeptember 1. nappal az előterjesztés szerint módosul.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester

12. Gazdasági program

Dr. Szentirmai István polgármester

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta.

Tóth Károly Péter Pénzügyi Bizottság elnöke

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a gazdasági programot. Hosszan beszéltünk róla, szerintem most nem érdemes visszatérni, itt volt mindenki a tegnapi ülésen, és a pénzügyi bizottságnak a felvétele fent van az interneten, tehát ott is meg lehet nézni. Egy dolgot szeretnék csak kiemelni, a 2024. évi mérleg szerint 3.701.000.000 forint vagyona van az önkormányzatnak. Ugye ennek egy része forgalomképes, egy része forgalomképtelen, de azt mondom, hogy viszonylag szerintem jól állunk ilyen szempontból. 2 igennel és 1 tartózkodással elfogadta a Pénzügyi Bizottság.

Dr. Szentirmai István polgármester

Kérdés, hozzászólás nem volt, felolvasta a határozati javaslatot és kérte, hogy szavazzanak.

A döntéshozatalban részt vevők száma 9 fő. A napirendi javaslatot a képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül 1 fő tartózkodással (Gerencsér István) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

60/2025.(III.27.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2024-2029. évre vonatkozó gazdasági programját az előterjesztés szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester

13. Stratégiai ellenőrzési terv Ács 2025-2029

Dr. Szentirmai István polgármester

Az Ügyrendi Bizottság tárgyalta.

Dr. Dobsa Judit Ügyrendi Bizottság elnöke

Kormányrendelet írja elő a terv elfogadását, miszerint az önkormányzatoknak 5 évente kell készíteniük egy hosszú távú stratégiai ellenőrzési tervet. Ennek az a célja, hogy biztosítsa az önkormányzat és az irányítása alá tartozó intézmények pénzügyi és működési szabályosságát, hatékonyságát, valamint eredményességét. Egyhangúlag elfogadásra javasolta az Ügyrendi Bizottság.

Dr. Szentirmai István polgármester

Kérdés, hozzászólás nem volt, felolvasta a határozati javaslatot és kérte, hogy szavazzanak.

A döntéshozatalban részt vevők száma 9 fő. A napirendi javaslatot a képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

61/2025.(III.27.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzat Képviselő Testülete az előterjesztés szerint elfogadja Ács Város Önkormányzata 2025-2029. időszakra vonatkozó stratégiai ellenőrzési tervét.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester

14. 2025. évi Közbeszerzési terv

Dr. Szentirmai István polgármester

Az Ügyrendi Bizottság tárgyalta.

Dr. Dobsa Judit Ügyrendi Bizottság elnöke

A közbeszerzési terv elkészítése is egy törvényi kötelezettség, amit, legkésőbb március 31-ig kell elfogadni és közzétenni. Jelenleg a mi közbeszerzési tervünk egy 0 terv, vagyis üres, de ez nem azt jelenti, hogy később esetleg ne lehetne ezt módosítani és ezt is egyhangúlag elfogadta az ügyvédi bizottság.

Dr. Szentirmai István polgármester

Hozzászólás nem volt, felolvasta a határozati javaslatot és kérte, hogy szavazzanak.

A döntéshozatalban részt vevők száma 9 fő. A napirendi javaslatot a képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

62/2025.(III.27.) sz. határozat

Ács Város Képviselő-testület az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja a 2025. évi közbeszerzési tervet.

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester

Határidő: azonnal

15. ÁMSK szolgáltatási tervének elfogadása

Dr. Szentirmai István polgármester

A Humán Bizottság tárgyalta.

Király Ildikó Humán Erőforrás Bizottság elnöke

Nagyon részletes táblázatban kaptunk beszámolót Balogh Attilától a jövő évi programlehetőségekről, tervezeteikről. Azt hiszem, nem fog a lakosság a jövőben sem unatkozni, én csak azt kívánom, hogy még bővüljön ez a táblázat, amit most megkaptunk. Köszönjük előre is a munkájukat. Egyhangúlag elfogadtuk a javaslatot.

Dr. Szentirmai István polgármester

Kérdés, hozzászólás nem volt, felolvasta a határozati javaslatot és kérte, hogy szavazzanak.

A döntéshozatalban részt vevők száma 9 fő. A napirendi javaslatot a képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

63/2025.(III.27.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzat Képviselő - testülete az előterjesztés szerint elfogadja az Ácsi Bartók Béla Művelődési Ház, Könyvtár és Városi Sportcsarnok 2025. évi szolgáltatási tervét, valamint 2025. évi beiskolázási tervét.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester, Balogh Attila Károly megbízott intézményvezető

Dr. Szentirmai István polgármester 18 óra 13 perckor Tóth Károly képviselő kérésére 10 perc szünetet rendelt el.

18 óra 24 perckor szünet vége.

16. Komárom és környéke önkormányzati társulási szerződés módosítása

Dr. Szentirmai István polgármester

Az Ügyrendi Bizottság tárgyalta.

Dr. Dobsa Judit Ügyrendi Bizottság elnöke

Az önkormányzati választások után a társulási tanács új elnököt és alelnököt választott, és a korábbi gyakorlattól eltérően most nem választottak pénzügyi bizottságot és ezért is van szükség a módosításra. Egyhangúlag támogatta ezt is az Ügyrendi Bizottság.

Dr. Szentirmai István polgármester

Kérdés, hozzászólás nem volt, felolvasta a határozati javaslatot és kérte, hogy szavazzanak.

A döntéshozatalban részt vevők száma 9 fő. A napirendi javaslatot a képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

64/2025.(III.27.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Komárom és Környéke Önkormányzati Társulás Szervezeti és Működési Szabályzatát az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester

17. Alapító okiratok módosítása

Dr. Szentirmai István polgármester

Ezt is az Ügyrendi Bizottság tárgyalta.

Dr. Dobsa Judit Ügyrendi Bizottság elnöke

Az alapító okiratok módosítására azért van szükség, mert a kormányzati funkciós és az államháztartási szakágazatok besorolása megváltozott. Így a szociális központ esetében és a művelődési háznál van új besorolás, ezeket január elsejétől vezették át a törzskönyvi nyilvántartásba. Ezt is egyhangúlag támogatta az Ügyrendi Bizottság.

Dr. Szentirmai István polgármester

Hozzászólás nem volt, felolvasta a határozati javaslatokat és kérte, hogy szavazzanak.

A döntéshozatalban részt vevők száma 9 fő. A napirendi javaslatot a képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

65/2025.(III.27.) sz. határozat

Ács Város Képviselő-testülete az előterjesztés szerint elfogadja az Ácsi Szociális Alapszolgáltatási Központ módosító okiratát.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester, Dr. Fülesné Balogh Anita jegyző

A döntéshozatalban részt vevők száma 9 fő. A napirendi javaslatot a képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

66/2025.(III.27.) sz. határozat

Ács Város Képviselő-testülete az előterjesztés szerint elfogadja az Ácsi Szociális Alapszolgáltatási Központ egységes szerkezetű alapító okiratát.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester, Dr. Fülesné Balogh Anita jegyző

A döntéshozatalban részt vevők száma 9 fő. A napirendi javaslatot a képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

67/2025.(III.27.) sz. határozat

Ács Város Képviselő-testülete az előterjesztés szerint elfogadja az Ácsi Bartók Béla Művelődési Ház, Könyvtár és Városi Sportcsarnok módosító okiratát.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester, Dr. Fülesné Balogh Anita jegyző

A döntéshozatalban részt vevők száma 9 fő. A napirendi javaslatot a képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

68/2025.(III.27.) sz. határozat

Ács Város Képviselő-testülete az előterjesztés szerint elfogadja az Ácsi Bartók Béla Művelődési Ház, Könyvtár és Városi Sportcsarnok egységes szerkezetű alapító okiratát.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester, Dr. Fülesné Balogh Anita jegyző

18. Alpolgármesteri tiszteletdíj emelése

Dr. Szentirmai István polgármester

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta.

Tóth Károly Péter Pénzügyi Bizottság elnöke

A törvény előírja a polgármester fizetését kötelezően, tehát azon nem lehet változtatni és ez meg is lett szavazva az előző testületi ülések valamelyikén. Az alpolgármesternek a tiszteletdíját nem változtattuk és felmerült valamelyik képviselő részéről, akkor Ponty képviselőtársunk részéről, hogy az alpolgármester tiszteletdíját is emeljük. Az előterjesztésben nem szerepel összeg, hogy mennyire emeljük, annyi van, hogy a törvény 662.760 forintban

maximálná ezt az összeget bruttóban. Én abból indultam ki, hogy 2019-ben 100.000 forintot állapítottunk meg az akkori alpolgármesternek, a polgármester fizetése azóta 246 %-kal emelkedett, tehát aszerint 246.000 forintra jönne ki. 2024-ben 180.000 forintban állapítottuk meg az alpolgármester tiszteletdíját, azóta a polgármester javadalmazása 1,47-szeresére emelkedett, az 264.000 forint. Ezért nekem volt egy 250.000 forintos bruttó javaslatom, amihez még egy 15 százalékos költségtérítés is jár bruttóban. Az alpolgármester tiszteletdíját én 250.000 forintra javasoltam. A Pénzügyi Bizottság 1 igennel és 2 tartózkodással nem fogadta el.

Szűcs Attila alpolgármester

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Jegyző Asszony, Tisztelt Képviselő-testület. Köszönöm ezt a lehetőséget, hogy javasolva volt az illetményem, tiszteletdíjam emelése, de én kérném a polgármester urat és a képviselő-testületet, hogy én nem élnék ezzel a lehetőséggel. Én nem szeretném, ha meg lenne emelve a tiszteletdíjam. Elhangzott itt többször, hogy a város gazdasági helyzete is olyan, amilyen, meg a családommal ezt megbeszéltem, és ha lehet, én arra kérném a Képviselő-testületet, hogy ne emeljék meg a tiszteletdíjamat. Köszönöm.

Dr. Szentirmai István polgármester

Akkor ez egy módosító javaslat a részetről, s akkor először ezt kell megszavaztatnom, akkor a határozati javaslat az így szólna, hogy Szűcs Attila kéri, hogy ne legyen megemelve a tiszteletdíja, hanem maradjon a régi. Ezzel kapcsolatban kérem, hogy szavazzunk.

A döntéshozatalban részt vevők száma 8 fő. A napirendi javaslatot a képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 fő tartózkodással (Dr. Szentirmai István) és 1 fő nem szavazott (Szűcs Attila) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

69/2025.(III.27.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Szűcs Attila alpolgármester tiszteletdíját kérésének megfelelően nem módosítja, azt változatlanul hagyja.

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester

Határidő: azonnal

Héreginé Major Ilona képviselő

Én csak az alpolgármester úrnak szeretném megköszönni ezt a döntést és azt mondani, hogy minden tiszteletem ezért a döntésért. Nem mintha nem érdemelnéd meg, hogy több pénzt kapjál, mert én jól tudom, hogy nagyon sok mindent teszel a településen. Az óvodánál ezt az előbb már elmondtam egyszer, ott meg aztán különösen látjuk ezt. Én azért azt is ki merem jelenteni, hogy ott az óvodafelújításnál a te kétkedő munkája nélkül azért nem úgy ment volna, anyaggal is, meg rengeteg munkával segítetted ezt, de én azt gondolom, hogy ez így volt igazán tisztességes és én örülök neki, hogy így döntöttél. Köszönöm.

Tóth Károly Péter Pénzügyi Bizottság elnöke

Hasonlót akartam én is mondani, mint az Héreginé Major Ilona képviselőtársam, de én, mint a Pénzügyi Bizottságnak elnöke szeretném megköszönni alpolgármester úrnak ezt a hozzáállását. Gondolom, ő is átlátta, hogy hát a költségvetésünk nagyon-nagyon szűkös, és nagyon sok mindenre kell ez az összeg, úgyhogy nagyon szépen köszönöm én is.

Szűcs Attila alpolgármester

Köszönöm szépen a Képviselő-testületnek hogy gondoltak rám ez ügyben. Még egy dolog volt itt a bizottsági ülésen az illetmény megemelésével kapcsolatban. Dr. Dobsa Judit tett fel nekem kérdést, hogy mi az alpolgármester feladata. Én erre azt szeretném válaszolni, hogy a magyar önkormányzati törvény, a 2011. évi 189-es törvény 74-es paragrafusa azt leírja, hogy mi az alpolgármester feladata. Helyi szinten azt kell mondanom, hogy mindig az, amire a polgármester felkér, ha felkér, akkor azt a munkát csinálom, amire ő megkér. Esetleg rendezvényeken veszek részt és ott képviselem az önkormányzatot, vagy ha később lesz olyan feladat, akkor azt is el fogom látni. Ezt szerettem volna ezzel kapcsolatban mondani, és még azt szeretném elmondani, hogy a jelenlegi tiszteletdíjamból is én, amit megbeszéltünk a képviselőtársakkal is, én abból is fogok felajánlani a közösség érdekében. Megindulnak majd itt a munkák és mindig be fogunk számolni arról, hogy mire mit költöttünk és mibe vettünk részt, milyen munkákban.

Dr. Dobsa Judit Ügyrendi Bizottság elnöke

Félreértés ne essék, én nem a feladatokat akartam, vagy szerettem volna tudni, mert azt én is tudom és el is tudom olvasni a törvényben, én csak egy egyszerű kérdést tettem föl, hogy konkrétan milyen feladatokat utalt ki esetleg polgármester. Mert hát erről se tudok, én legalábbis. Nem szoktunk összeülni, én ezt nem személyeskedésből és nem rosszból kérdeztem, csak kíváncsi vagyok vagy voltam.

Szűcs Attila alpolgármester

Igazából még sok feladatot a polgármester rám nem bízott, 1-2 rendezvényen voltam, amikor a várost képviseltem, esetleg serlegek, díjak átadásával és ilyen hasonló dolgokba.

Dr. Szentirmai István polgármester

Én is, mint polgármester szeretném ezt megköszönni ezt a gesztust, és annyit szeretnék csak mondani, hogy nemcsak én kereshetlek föl tégedet, hanem te is fölkereshetsz engemet.

19. ÁMSK intézményvezető megbízása

Dr. Szentirmai István polgármester

A Humán Bizottság tárgyalta.

Király Ildikó Humán Erőforrás Bizottság elnöke

Igen, azt hiszem, hogy ez a leggyorsabb és legegyszerűbb napirendi pontunk, hiszen a megbízott vezetőnek ugye három havonta meg kell újítania a szerződését. 4 igennel, egyhangúlag támogatta a bizottság ezt.

Dr. Szentirmai István polgármester

Hozzászólás nem volt, felolvasta a határozati javaslatokat és kérte, hogy szavazzanak.

A döntéshozatalban részt vevők száma 9 fő. A napirendi javaslatot a képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 fő tartózkodással (Szűcs Attila és Gerencsér István) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

70/2025.(III.27.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Ácsi Bartók Béla Művelődési Ház, Könyvtár és Város Sportcsarnok megbízott vezetőjének, Balogh Attilának munkabérét 2025. január 1. nappal 719,400 Ft összegben határozza meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester

A döntéshozatalban részt vevők száma 9 fő. A napirendi javaslatot a képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 fő tartózkodással (Szűcs Attila) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

71/2025.(III.27.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza Balogh Attila (8427170343) programszervezőt az Ácsi Bartók Béla Művelődési Ház, Könyvtár és Városi Sportcsarnok Szervezeti és Működési Szabályzatában foglalt helyettesítési rend alapján az Ácsi Bartók Béla Művelődési Ház, Könyvtár és Városi Sportcsarnok intézményvezetői feladatainak ellátásával. A vezetői megbízás határozott időre, 2025. április 16. naptól 2025. augusztus 13. napig szól, munkabére 719,400,- forint/hó.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester

20. Bizottsági összetétel megváltozása

Dr. Szentirmai István polgármester

Az Ügyrendi Bizottság tárgyalta.

Dr. Dobsa Judit Ügyrendi Bizottság elnöke

Két bizottsági tag Fekete Attila és Gerencsér István lemondott megbízatásáról és ezért van szükség a bizottságok módosítására. Tegnap megbeszéltük, hogy a Pénzügyi Bizottságba új tagként Ponty Zoltán kerül Gerencsér István helyett felvételre. A Településfejlesztési Bizottságba új elnök Ponty Zoltán lesz Gerencsér István helyett, valamint új külsős tag Tóth Ilona lesz Fekete Attila helyett. Az ügyrendi bizottságban történik még változás. Új tagként Nagy Tamás kerül felvételre, és Ponty Zoltán pedig távozik tőlünk. 4 igennel és egy tartózkodással javasoljuk elfogadásra.

Ponty Zoltán képviselő

Nekem lenne az egészre így egy módosítóm, én sokat osztottam szoroztam, úgyhogy lehet, hogy életemben először a Nagy Tamásnak szeretnék igazat adni abból a szempontból, hogy a Pénzügyi Bizottság szorosan kapcsolódik a Településfejlesztési Bizottsággal, ezért szeretném, hogyha a Pénzügyi Bizottság elnöke, Tóth Károly lépne be a Településfejlesztési Bizottságba és a Nagy Tamás helyére, és ez lenne a módosító javaslatom.

Dr. Szentirmai István polgármester

Nagy Tamás képviselő úr, akkor te egy bizottságba vagy, csak így az Ügyrendibe kerültél át? Volt egy módosító javaslat, azt kell először megszavaztatnom, tehát akkor az egy változás.

Nagy Tamás képviselő

Nyilván elfogadom, amit megszavaz a testület, de a Településfejlesztési Bizottságnak van létjogosultsága, nem azt mondtam, csak egybe a Pénzügyi Bizottsággal, tehát nem a Településfejlesztési Bizottságnak, hanem a két bizottságot össze kell vonni, úgy van neki létjogosultsága. Nem azt mondtam, hogy nem szeretnék benne tag lenni, de ha így dönt a testület, akkor én ezt elfogadom.

Dr. Szentirmai István polgármester

Csodálkoznék rajta, hogy amit egy nappal előtte megbeszélünk vagy kettővel, az nem változna meg, mikor ideérünk, mert ez a szokásotok. Azért nem mertem a Tóth Ilonát is idehívni, mert nem szeretném, ha még egyszer megszegyenülne.

Ponty Zoltán képviselő

Hát igazából nem volt szimpatikus megmondom őszintén az előző ülésen az a kijelentése, hogy is mondtad, már nem emlékszem, meg talán szavaztatok is róla, hogy nincs, vagy módosítót szeretnél volna tenni, hogy szűnjön meg a bizottság. Ugye az egyik ok, a másik az, hogy egyik intézménybe se jöttél el, meg ugye folyamatosan ezt hangoztatod, hogy ennek a Településfejlesztési Bizottságnak úgy magában nincs értelme, úgyhogy én azért gondoltam, hogy ne legyél akkor tag.

Nagy Tamás képviselő

Eddig is a településért dolgoztam, ezután is a településért fogok dolgozni, és nyilván nemcsak az intézménybejárások során lehet az intézmények állapotát megismerni. Szinte mindegyik intézményben nem azt mondom, hogy heti, de havi szinten megfordulok, és most továbbra is fönntartom, hogy a Pénzügyi és a Településfejlesztési Bizottságnak szervesen együtt kell dolgoznia és úgy van neki létjogosultsága.

Gerencsér István képviselő

Én a Jegyző Asszonytól szeretnék olyat kérdezni, hogy nekem kötelező ebbe szavaznom? Én nem szeretnék ebbe, és egyébként a polgármester úrnak csak annyit szeretnék, én nekem erről nem volt tudomásom, hogy itt kit mibe tesznek, tehát hogy én ebből ki szeret, tudom, csak. Tehát hogy ha lehetne, akkor én nem is szeretnék szavazni.

Héreginé Major Ilona képviselő

Én a Ponty Zoltán képviselőtársamat szeretném megkérdezni, hogy ezt tegnap este fél 10 óta álmodtad meg, vagy direkt így időzítetted, hogy tegnap még azt úgy elfogadtad, ahogyan volt, most meg változtattál ezen? Ez az egyik kérdésem. A másik az egy mondat vagy kettő. Én ugye mondtam neked és másoknak is, hogy igazából én tudok mindenkivel együtt dolgozni addig, amíg egyenes velem. Én azt szeretném kérni és addig leszek a Településfejlesztési Bizottságnak a tagja, amíg nem úgy történnek a dolgok, hogy innen fölállunk vagy bárhol, ahol összeültünk és megbeszéltünk valamit és amikor, a következő alkalommal találkozunk, akkor valami teljesen más tárul elém, és úgy érzem, hogy ott a háttérbe van egy ilyen megbeszélés, és ott vagyunk, mondjuk 4-en, megbeszélünk valamit, és abból én nem tudok semmit. Most vagy eldöntjük azt, hogy a Településfejlesztési Bizottság ügyeiben tényleg egyenesen beszélünk, és hogyha valakinek valami olyan jut eszébe, ami változtat a döntésén, akkor azt

minden Települési Bizottsági taggal közli és nemcsak azokkal, akikkel mondjuk, többször beszél, hogy azért egy bizottságként, egy közösségként próbáljunk meg dolgozni. Tehát én addig tudok egy csapatnak a tagja lenni, amíg csapattag vagyok, és nem vagyok kívül, ezt akarom vele mondani. Tehát, hogyha úgy érzitek, hogy nem tudtok velem együtt dolgozni, akkor vagy most mondjuk, vagy nagyon hamar derüljön ez ki, mert nem szeretnék szégyenben maradni. Nekem ez nagyon kellemetlen, amikor most a tegnapi döntés után ideülök és akkor egy teljesen más döntés előtt állok, pedig hát elvileg tagja vagyok annak a Településfejlesztési Bizottságnak. Én köszönöm ezt, csak ezt akartam mondani, és ezt nem kioktatásképpen mondom, nehogy annak vedd Ponty Zoltán képviselőtársam, csak elmondtam a véleményemet, meg amit érzek, nyíltan, egyenesen és ezt fogom tenni ezután is, és mindenkivel ezt fogom tenni, akivel beszélek.

Ponty Zoltán képviselő

Tegnap azért tartózkodtam, mert tegnap még gondolkodtam ezen, hogy mi legyen, csak ugye itt volt azóta is 1-2 ilyen megnyilvánulása, ugye nem ezzel a témával kapcsolatban, és azóta döntöttem el, hogy akkor benyújtom ezt a módosítást. Van amúgy erre ötletem, hogy tudjunk majd így 5-en nyilván elsősorban, mint bizottsági tagok együtt kommunikálni és dolgozni is, úgyhogy mindenképpen ezt mondom, hogy én ezen rajta leszek.

Tóth Károly Péter Pénzügyi Bizottság elnöke

Csak akartam azt mondani, hogy sajnos a dolgok ezek ilyenek, hogy egyik napról változnak a másira, mert ha jól megnézzük, itt volt olyan, ami például a Pénzügyi Bizottságon tegnap nem lett elfogadva, most meg más információk alapján el lett fogadva. Tehát az, hogy tegnap mi volt, az nem azt jelenti, hogy ma is az volt, tehát igazából nem akartam hozzászólni, csak ez lett volna a lényeg, hogy sajnos gyorsan változnak a dolgok.

Héreginé Major Ilona képviselő

Tudod Tóth Károly képviselőtársam, én nem erről beszéltem és azt is tudom, hogy tudod, hogy miről beszélek és én ezzel lezártam. Hogyha ez nem tud így működni, akkor sajnos nem tudok, én nagyon szívesen dolgozom veletek együtt, meg úgy gondolom, hogy talán aktív részese tudok lenni ennek a munkának, de szeretném azt, hogy valami bizalom kialakuljon közöttünk, mert egyelőre én lépek egyet előre, és akkor kapom a pofont, és én ezt nem szeretem.

Dr. Szentirmai István polgármester

Annyit szeretnék ehhez hozzátenni, hogy arról van szó, hogy közösen dolgozunk, de akkor ezek szerint ti nem akartok közösen dolgozni, mert a Nagy Tamás ezek szerint személy szerint nem szimpatikus, de ugyanúgy megválasztották, mint bárki más.

Ponty Zoltán képviselő

Annyit szeretnék, hogy ez megint ez hülyeség, hogy nem akarunk együtt dolgozni. Én szerveztem meg az intézménylátogatást, mindenkinek ugyanúgy szóltam. Volt, mikor mindenkit személy szerint felkerestem, szóval ez megint ilyen konteó, hogy nem akarunk együtt dolgozni, hogy szóval nem is értem megint ezt a megjegyzést.

Dr. Szentirmai István polgármester

Hát én úgy látom, hogy ti akarjátok kitenni ebből a bizottságból Nagy Tamás képviselőt. Jó a vitát abbahagyjuk és akkor a módosító javaslatot azt fölteszem. Tehát a Településfejlesztési Bizottságba Nagy Tamás helyett delegáljuk Tóth Károlyt, kérem, hogy szavazzunk. 4 igen, 1 nem, 3 tartózkodás azt jelenti, hogy nem szavaztuk meg.

Gerencsér István képviselő

Én azért nem szerettem ebbe volna szavazni, mert az előző is egy nagyon fura dolog volt, hogy igaz van polgármester úrnak, nagyon sok mindenbe, én nem jöttem akkor egyeztetni be. Én akkor is elmondtam Tóth Károlynak is, hogy én nem szerettem volna a Településfejlesztési Bizottság elnöke lenni, nem szerettem volna bizottságokat elfoglalni. Nekem teljesen más kép egy bizottság elnöke. A Településfejlesztési Bizottság elnöke nálam az úgy kezdődik, hogy én azt a várost rendbe szeretném tartani, rendbe szeretném tenni. Nagyon sok olyan volt, hogy nekem nem tetszettek azok a munkák, hogy 6 hónap alatt egyetlen egyszer nem ült le velem senki. Szerettem volna egy olyat, hogy a polgármester úr hetente a városgazdálkodásnak a vezetőjével leülünk, megbeszéljük, hogy mit csináljunk, hogy csináljuk. Kiülöket szerettem volna felújítani, buszmegállókat szerettem volna felújítani, járdákat. Nagyon sokan azt mondják, hogy ez nem lehetséges, mert nincs rá pénz. Én megpróbáltam volna erre pénzt is szánni. A Pénzügyi Bizottságban is voltak 1-2 olyan dolgok, amikkel én nem nagyon tudtam egyetérteni. És amikor én arra, a felelősség polgármester úr, én nem tudtam ezt, nekem minden nap gyomoridegem volt attól, hogy mit szólnak az emberek. Amikor odajönnek, panaszkodnak, hogy Isti gyere ide, nézd meg, hogy néz ki ez, gyere oda a település részére, nézd meg, hogy néz ki az, beszélj a polgármester úrral, beszélj ezzel, beszélj azzal, és akárhányszor próbáltam valamit csinálni, nagyon sokszor azt kaptuk meg az interneten is, hogy ott ültök már több hónapja és mit csináltatok, és teljesen jogosan, igazuk van. Nyilván nem teszek fel minden fényképet az internetre, de én nagyon sok esetben voltam úgyis hétfévente, karácsony előtt, karácsony után én tényleg mentem és tényleg csináltuk. Ebbe viszont azért nem szeretnék részt venni. Én a Nagy Tamásnak is megmondom őszintén, én a Nagy Tamást hagytam volna bent ebben a bizottságba, ez az én véleményem. Mert innentől kezdve támadási felületet fognak kapni a Ponty Zoltán képviselő is, meg a Tóth Károly képviselő is, mert ha Nagy Tamás képviselő benne lett volna, most jönnek a kakaskodások, meg a nem kakaskodások, hogy nézd meg, lehet, hogy támadási felületet adunk a bizottságnak, ha Nagy Tamás benne lett volna, nem adunk. Érti polgármester úr, miről beszéllek?

Dr. Szentirmai István polgármester

Én nagyon értem és ezt nem mondtam az előbb, de azért vannak bizonyos nem kimondott, de fair play szabályok, ami a fair play szabályok szerint, hogyha ti azt mondjátok, hogy ti ezen az oldalon vannak, ők emez oldalon vannak, ezt csak úgy feltételezésképpen mondom, akkor mind a két oldalból kell minden bizottságban valakinek lenni. Nekem ezzel kapcsolatban ez a véleményem. Én az indokaidat azt értem.

Gerencsér István képviselő

A tagokról se tudtam egyébként, hogy kik lesznek benne, csak hogy a testületi anyag kijött, tehát velem nem egyeztetett. Szűcs Attila, így van, hogy nem tudtam semmiről? Volt olyan is, hogy a páromat kérdezte meg a Silye Tamás, hogy most megszűnik a bizottság vagy ki lesz a vezetője. Én egyébként őszinte leszek, a Településfejlesztési Bizottság elnökének én a Nagy Tamást raktam volna oda, én belőle csináltam volna a Településfejlesztési Bizottság elnökét, én téged tettelek volna oda, ez az én véleményem. Én nem szedtem volna szét én, amikor elvállaltam ezt a bizottságot, nekem semmi problémám nem volt abba Nagy Tamás, hogy te vagy benn, vagy az Héreginé Ilonka van benne, vagy a Silye Tamás. Nekem ez teljesen jó volt ez a bizottság, nekem csak azzal volt problémám, hogy nem kaptam egy picike kis szabad kezdet, hogy akkor tényleg tudjak ezért a bizottságért, vagy ezért a településfejlesztésért tenni. Én ezért is mondtam le, mint képviselő. Most ugyanúgy fogok tudni bármit tenni, meg polgármester úr odaígérte a murvát, megígérte ezt megkapom, fogom ettől tudni csinálni. Egyébként őszinte leszek, ezzel most egy kicsit én se értettem egyet.

Dr. Dobsa Judit Ügyrendi Bizottság elnöke

Most én is a polgármester úrral és részben Gerencsér István képviselőtársammal értek egyet, hogy jó az, hogyha mindkét, hát most már mondjuk ki, hogy csapat, mert van egy csapat, meg egy másik, hogyha vannak benn tagok. Én megértem, hogy Ponty Zoltán képviselő nem szeretne együttműködni Nagy Tamással, a képviselő úr szeretne maradni, én azért is tartózkodtam, mert viszonylag váratlanul, vagy hát teljesen váratlanul ért a felvetés, és nem nekem kell velük együtt dolgozni, vagy most ebben a bizottságban nem nekem kell együtt dolgozni velük, és nem én akarom eldönteni, hogy hogy legyen ez a Településfejlesztési bizottság, csak ennyit szerettem volna.

Dr. Szentirmai István polgármester

Több hozzászólás nem volt, felolvasta a határozati javaslatot és kérte, hogy szavazzanak.

A döntéshozatalban részt vevők száma 8 fő. A napirendi javaslatot a képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 fő tartózkodással ((Király Ildikó, Dr. Dobsa Judit és Ponty Zoltán) 1 fő nem szavazott (Gerencsér István) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

72/2025.(III.27.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza a 2024-2029. közötti önkormányzati ciklus állandó bizottságai számát és összetételét az alábbiak szerint:

Pénzügyi Bizottság:

Elnök: Tóth Károly Péter képviselő

Tag: Ponty Zoltán képviselő

Tag: Dr. Dobsa Judit képviselő

Külsős tag: Bedi Edit

Külsős tag: Horváth Sándor

Településfejlesztési Bizottság:

Elnök: Ponty Zoltán képviselő

Tag: Héreginé Major Ilona képviselő

Tag: Nagy Tamás képviselő

Külsős tag: Tóth Ilona

Külsős tag: Silye Tamás

Humán Erőforrás Bizottság:

Elnök: Király Ildikó képviselő

Tag: Héreginé Major Ilona képviselő

Tag: Ponty Zoltán képviselő

Külsős tag: Szalókiné Polónyi Judit

Külsős tag: Gulyás Beáta

Ügyrendi Bizottság:

Elnök: Dr. Dobsa Judit képviselő

Tag: Nagy Tamás képviselő

Tag: Király Ildikó képviselő

Külsős tag: Dr. Papp Gábor

Külsős tag: Szűcs Bernadett

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester

Határidő: a közlésre azonnal

21. Ingatlan haszonbérlet

Dr. Szentirmai István polgármester

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta.

Tóth Károly Péter Pénzügyi Bizottság elnöke

Németh László kereste meg az önkormányzatot haszonbérleti szándékával, több üzleti vagyonba tartozó önkormányzati tulajdonú ingatlannal kapcsolatban. A helyrajzi számok fel vannak sorolva, értékbecslés megtörtént. Az értékbecslő az alábbi ingatlanokra 1.300.000 forint éves bérleti díjat állapított meg. Ezenkívül volt egy 60.000 forintos értékbecslés és 24.000 forintos tulajdoni lap lekérésnek a díja, így az első évben 1.384.000 forint bérleti díjat állapítottunk meg, a többiben meg 1.300.000 forintot és 5 éves időszakról beszélünk. A bizottság 2 igennel, 1 tartózkodással elfogadta az előterjesztést.

Dr. Szentirmai István polgármester

Kérdés, hozzászólás nem volt, felolvasta a határozati javaslatot és kérte, hogy szavazzanak.

A döntéshozatalban részt vevők száma 9 fő. A napirendi javaslatot a képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

73/2025.(III.27.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza, hogy Németh László (2941 Ács, Széchenyi u. 3.) által az alábbi üzleti vagyonba tartozó ingatlanok 2025. december 31-ig tartó haszonbérlet útján történő hasznosítására tett ajánlatot 1.384.000,- Ft haszonbérleti díj ellenében. A 0426/4, 0426/5, 0426/6, 0426/17 és a 0426/8 helyrajzi számú ingatlanok haszonbérbe adásakor Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete mellőzi a nyilvános versenyeztetést.

Sor szám	Hrsz.	Tulajdoni hányad	Művelési ág	Térmérték (m ²)	Haszonbérlet díja (Ft)
1.	0426/4	28179/29465	legelő; szántó	1100; 27079	1.384.000,-Ft
	0426/5	6821/8222	legelő; szántó	475; 7747	Ebből az
	0426/6	52961/69079	legelő; szántó	3245; 49716	értékbecslés díja:
	0426/17	7061600/9514800	legelő; szántó	682; 16972	60.000,- Ft,
	0426/8	10103/29460	szántó	10103	az éves bérleti díj:
					1.300.000,- Ft, a
					tulajdoni lap
					lekérés díja:
					24.000,- Ft.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Szentirmai István polgármester

22. Concóhádi u. telkek koncepció**Dr. Szentirmai István polgármester**

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta.

Tóth Károly Péter Pénzügyi Bizottság elnöke

Többször elének került már ez a téma, ez a Concóhádi utcától keletre levő telekrészeknek az önkormányzati tulajdonból való kikerülésének a lehetősége, így mondom ilyen csúnyán. Itt arról van szó, hogy 18 önkormányzati telek van, aminek az értékesítésén gondolkozunk, vagy hát nem gondolunk, felmerült az értékesítésnek a lehetősége. Nagyon szép lakóparkot lehetne belőle létrehozni. Pár évvel ezelőtt volt egy látványterv is, és egy érdeklődő, aki ezt megvásárolta volna, de ott háromemeletes ingatlanokat akartak létrehozni 160 valahány lakással, ami iszonyú nagy forgalmat, nagy terhelést jelentett volna a Concóhádi útra. Ekkor ezt nem támogattuk. Most az ott lakók is nyújtottak be igényt, hogy megvásárolná mindenki a kert végét, vagy esetleg a szomszédét. Abban maradtunk tegnap, hogy vizsgáljuk meg a lehetőséget, hogy kérjünk árajánlatot, értékebecslést egy telekre, hogy lássuk azt, hogy mégis milyen értéket képvisel ez abban az esetben, ha nincs közművesítve, és mennyit érne, hogyha közművesítve van, és ez alapján, hogyha ezt az értékebecslést tudjuk, akkor döntsünk erről. Ezt 3 igennel elfogadta a Pénzügyi Bizottság.

Dr. Szentirmai István polgármester

Kérdés, hozzászólás nem volt, felolvasta a határozati javaslatot és kérte, hogy szavazzanak.

A döntéshozatalban részt vevők száma 8 fő. A napirendi javaslatot a képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül 1 fő nem szavazott (Szűcs Attila) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

74/2025.(III.27.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza, hogy az Ács belterület 3202/33 és 3202/35-től 3202/51 helyrajzi számig terjedő, összesen 18 db kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlanok egyikén – lehetőség szerinti szélső ingatlan vonatkozásában- értékebecslést készítessen a polgármesteri hivatal a jelenlegi közművesítetlen és a jövőbeni közművesített állapotra vonatkozóan.

Határidő: azonnal**Felelős: dr. Szentirmai István polgármester****23. Gyár u. 79. tereprendezési munkái****Dr. Szentirmai István polgármester**

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta.

Tóth Károly Péter Pénzügyi Bizottság elnöke

Különböző árajánlatok érkeztek be a Gyár utca 79. szám alatti teleprendezési munkálatokra, erről még decemberben vagy novemberben döntöttünk. Itt az udvaron levő betonnak a feltöréséről van szó, csapadékvíz-elvezetésről a falnak egy drénlemez szigeteléséről, erre érkeztek be árajánlatok. A legkedvezőbbet Monath Gyula egyéni vállalkozó adta be bruttó

2.801.000 forintért. A Pénzügyi Bizottság ezt 2 igennel és 1 tartózkodással elfogadta.

Dr. Szentirmai István polgármester

Ezzel kapcsolatban valakinek valamilyen véleménye?

Szűcs Attila alpolgármester

Silye Tamás úrral beszéltem és azt mondja, hogy a humusz elterítés, most azt szerettem volna megkérdezni, hogy a Monath Gyuláéknak az árajánlatába, hogy az a 450.000 forint körüli humusz, a humuszt is ők biztosítják? Silye Tamás valami olyasmit mondott, hogy az önkormányzat adná a humuszt, ők csak elterítenék ezt a humuszt ebbe a 450.000 forintba, vagy ők hoznák a humuszt is?

Dr. Szentirmai István polgármester

Nem tudok rá ebben a pillanatban válaszolni. Őket kell megkérdezni. A műszaki ügyintéző kolléganő gyűjtötte be az ajánlatokat, lehet, ő jobban tudná.

Szűcs Attila alpolgármester

Vele nem beszéltem, csak Silye Tamással beszéltem, hogy állítólag mi adnánk a humuszt és ők meg csak elterítenék.

Dr. Szentirmai István polgármester

Silye Tamásnak azt mondtam, hogy humuszt a Bamótól tudunk hozni ingyen.

Gerencsér István képviselő

Nekem csak egy pár dolog lenne a hozzáfűzésem. Akkor valaki most ki fogja tudni azt jelenteni, hogy a humusszal jobb lesz? Mert előző testületi ülésen ott még murváról volt szó. Számomra egy dolog nem hagy nyugodni. Van egy kész árajánlat, beadja egy vállalkozó és valaki meg beadja 100.000-rel vagy 200.000-rel olcsóbban. Ezt az ablakcserénél, a pénzásási orvosi rendelő, mert ott a polgármester úrhoz szeretnék annyit, hogy mielőtt még döntenénk a pénzásási orvosi rendelőnél, most még nem tartunk ott, én ott is szeretnék egy módosítási javaslatot adni, mint ennél is. Vannak ácsi vállalkozók, tehát, hogy vagy borítékos rendszert kell csinálni, mert ezt beszéltük. Csak az a baj, hogy akkor nézzük azt is, hogy egy ácsi vállalkozóról beszélünk, akkor ácsi vállalkozónak adjuk oda a munkát. Főleg akkor, hogyha 100.000 forint különbségek vannak. Mert ha most nézzük azt, hogy ez a vállalkozó most már a harmadik árajánlatot adja be, negyedszerre azt fogja mondani az önkormányzatnak, hogy köszönöm szépen, nem kérem.

Az orvosi rendelőnél is pontosan ugyanez a problémám polgármester úr. Bekértük az árajánlatát és akkor most azt mondjuk, hogy közösen. Ha egyszer adott egy árajánlatot, jó minőségű ablakot, ajtót tett be az óvodába, jó minőségű ajtót, ablakot, betette az orvosi rendelőbe, itt tudjuk, hogy pótmunkát is kellett csinálni, hogy mért nem csináltassuk egyszer, ha 2.500.000 forintért beadták az árajánlatot, akkor mért?

Dr. Szentirmai István polgármester

Ne haragudjál, de az a helyzet, majd erre is rá fog kerülni a sor. Amúgy én egyetértek olyan szempontból, hogy a minőség az minőség, és a minőséget meg kell fizetni. Na, de maradjunk ennél a témánál.

Szűcs Attila alpolgármester

Igazából az lett volna a kérdésem, hogy ha mi biztosítjuk a humuszt, akkor azt nem-e tudnánk, mert 450.000 forint körüli összeg van a humuszra. Ha mi be tudnánk ide szállítani, azt a pár 100 négyzetmétert akár el tudnánk mi magunk is teríteni. Van homlokrakodós traktorunk, akkor igazából az lett volna a kérdésem, hogy az a 450.000 forint, az most ilyen módon szükséges-e nekik kifizetni, vagy annyival lehetne esetleg csökkenteni ezt az árajánlatot.

Dr. Szentirmai István polgármester

Mondtam, hogy most ebben a percben nem tudok rá válaszolni. Megmondom őszintén, nekem ez nem jutott eszembe. Ez az egyik dolog. A másik dolog, nekem az a legnagyobb problémám, hogy ezen rágódunk, november óta, és még semmibe nem tudtunk azóta dönteni. Ez azóta megy egyfolytában, mindig valakinek újabb meg újabb ötlete lesz. Fél éve ebben a témába nem bírtunk dönteni. Ezt én nem találom jónak. Azt mondom, hogy valakit már bízunk meg vele, hogy csinálja meg. Én tudom, hogy nem nagy a különbség, teljesen igazad van és a Kovács Ferenc már megcsinált 1-2 dolgot itt Ácson, de a Pénzügyi Bizottságnak ez volt a javaslata. Az önkormányzat úgy dönt, ahogy akar, nem kötelező rá a bizottságnak a döntése. Ha most azt mondjuk, hogy ne ő csinálja, akkor az fogja csinálni, akit megbízunk. Csak már bízunk meg valakit.

Tóth Károly Péter Pénzügyi Bizottság elnöke

Csak annyit szeretnék mondani ezzel a humusszal kapcsolatban, hogy én is ebbe a szakmába dolgozok és tudom, hogy működnek ezek a dolgok meg, hogy kell árajánlatot adni. Nem úgy adok árajánlat, hogy beírok egy számot. Hanem úgy, hogy aki a kapcsolattartó, jelen pillanatban a Silye Tamás, tőle megkérdezik, hogy most ez a humusz hol van, ott van helybe, azt el kell-e teríteni vagy el kell hozni, Karakószörcsögről vagy Vietnámból, vagy honnét. Innentől kezdve, mivel arról van szó, hogy a Bamotól kapunk földet, ezért azzal a paritással van kiadva az árajánlat. Azzal, hogy ők kimennek oda rakodógéppel, gondolom, hogy ezt így a Silye Tamás beszélte le mindenkivel egyformán. Kimennek a Bamohoz, ott ők megrakják a saját rakodógépükkel, saját autójukkal, behozzák, lebillegetik, itt meg szétterítik, és én úgy tudom, hogy még a füvesítés is benne van.

Dr. Szentirmai István polgármester

Az a probléma, hogy a Silye Tamás nem volt itt a bizottsági ülésen, mert egyedül lett volna a Településfejlesztési Bizottságból. Én kint voltam a helyszínen Silye Tamással együtt, mikor ezt beszéltek. Egyet tudok, hogy a Kovács Ferenc volt az egyetlen, aki kiment és a helyszínen megbeszélték, hogy mi hogy legyen, ezt tudom pontosan, én mást nem tudok.

Nagy Tamás képviselő

Gerencsér Istvánnal értek egyet, hogy itt most tegnap nem is néztem meg, mert akkor már kikapcsoltam a gépet, mert nem vagyok a Pénzügyi Bizottságnak a tagja, de 80.000 forint van a két ajánlat között. Én is azt gondolnám, hogy ez nem akkora összeg, hogy ne lehetne egy ácsi vállalkozó, aki már több munkát is végzett, neki odaadni. Szűcs Attila alpolgármester felvetésére, én nem értek hozzá, én nem tudom, hogy az önkormányzat dolgozói meg tudnak-e ott egy ilyen tükröt csinálni? Ha ez megoldható, akkor ott a füvesítés, de mindegy. Azért én most azt mondom, hogy szakemberre bíznom, de hogyha azt mondja valaki, hogy ezt meg tudja oldani az önkormányzat, akkor az, csak ennyit szerettem volna.

Szűcs Attila alpolgármester

El tudom fogadni azt, hogy csináltassuk meg egybe, sőt azt is el tudom fogadni, hogy ha 80-

100. 000 forint különbség van, csináltassuk meg ácsi vállalkozóval.

Dr. Szentirmai István polgármester

Akkor a következő a helyzet, hogy van-e módosító javaslata valakinek, mert először azt kell megszavaztatni.

Nagy Tamás képviselő

Pénzügyi Bizottságnak volt egy javaslata, hogy Monath Gyula egyéni vállalkozó csinálja, akkor nekem a módosító javaslatom az lenne, hogy az ácsi vállalkozót bízzuk meg ezzel a munkával.

Dr. Szentirmai István polgármester

Felolvasta a határozati javaslatot és kérte, hogy szavazzanak.

A döntéshozatalban részt vevők száma 9 fő. A napirendi javaslatot a képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 fő tartózkodással (Király Ildikó, Ponty Zoltán, Tóth Károly Péter) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

75/2025.(III.27.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete összességében a legjobb ajánlatot tevő Döngölő Kft.-vel (2941 Ács, Tavasz u. 23., adószám: 23148923-2-11) köt vállalkozói szerződést az Ács, Gyár u. 79. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan külső tereprendezési munkáinak elvégzésére 2.271.800 Ft + ÁFA, azaz bruttó 2.885.186 Ft vállalási áron. Felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester

24. 2024. évi sokpontos módosítás lezáró határozat

Dr. Szentirmai István polgármester

A Településfejlesztési Bizottság tárgyalta volna, de nem volt a bizottságnak ülése, így most az önkormányzatnak a Településfejlesztési Bizottság javaslata nélkül kell ezt a témát eldöntenie. Ez a sokpontos ez azt jelenti, hogy a településrendezés változtatására annak idején egyszerre több dolog bekerült. Ezek mind olyan vállalkozóknak az igényei voltak, amit ki szeretnének elégíteni. Ezek között van például pénzásásban van aki, kisüzemi sörfőzdét akarja megcsinálni, aztán a cukorgyárnál, ami volt valamikor a mogyoróüzem, vagy először az étterem, annál van egyedül változás a régihez képest, mert azt lehet, hogy meg fogja venni valami török vállalkozó, és akkor nem abba a gazdasági övezetbe, hanem ugyanabba az övezetbe szeretné beletenni, mint amibe a cukorgyár van. Azt hiszem, ezek vannak benne, meg lehet, hogy még valami.

Szűcs Attila alpolgármester

Átnéztem ezt a sokpontos előterjesztést. Itt valóban benne van a pénzásási sörfőzde, benne van a Postaközi terület, amibe a tűzoltókocsit terveztük majd elhelyezni, benne van egy önkormányzati terület, itt a templom zárda mögött egy ilyen vizenyős terület, mélyvízi terület, ami utána visszavonásra került és benne van itt a központban egy városközpontú terület, amelyre azt kérték, hogy gazdasági területté legyen átminősítve. Én elolvastam ezt az anyagot és megnéztem. Azt tapasztaltam, főleg ebben az utolsónál, a városközponti terület gazdasági

területté való átminősítésénél, hogy itt olyan paraméterek szerepelnek, hogy a terület beépíthetősége 60 százalékos legyen, és csak 20 százalékos zöldterületet kell. Itt a vállalat, a cég kapott működési engedélyt, irodaházra és bemutatóteremre. Működik a vállalat, működik a cég, de ezek a paraméterek, amit itt leírnak, hogy 60 százalékos beépíthetőség, hogyha átminősítjük gazdasági területté, 7 és fél méter magasságig, és csak 20 százalékos zöldterületet kell hagyni a területből a vállalkozónak vagy a cégnek. Ez azt mutatja, hogy itt nemcsak ez a bemutatóterem maradt fenn, vagy esetleg az az irodaház, hanem még további csarnokok fognak esetleg épülni 7 és fél méter magasságig a városközpontban, ha ezt a képviselő-testület átminősíti gazdasági területté a Postaközzel szembeni városközponti területet. Én megmondom őszintén, ezt nem szeretném, hogy itt raktárak épüljenek a Postaközzel szembe, mert ha ez a cég tud működni a bemutatótermével és az irodaházával, akkor én ennek örülök. De én nem szeretném azt, hogy a paraméterek alapján, hogyha átminősítjük ezt a területet gazdasági területté, a városközpontba, akkor itt még további csarnokok épüljenek fel.

Gerencsér István képviselő

Köszönöm szépen polgármester úrnak a szót. Én egy kicsit másképp közelíteném meg ezt a történetet. Van Ácson egy autószerelő barátom, Vass Józsefnek hívják, szeretett volna egy csarnokot építeni, autószerelő műhelyt. Ez körülbelül a Köteles László, ahol régen lakott, ahol volt ott a kocsmá, ott lehetett bemenni, hátul senkit nem zavart volna, neki nem engedélyezték a csarnokot, a Fő úton viszont igen. Most ami fura az egészben, tehát, hogy amikor valaki csarnokot épít, elmegy és kér egy építési engedélyt és egy tervezővel leül. Abban a besorolásban, amibe a csarnok felépült, oda nem lehetett volna raktárt építeni, csak bemutatótermet. Ez körülbelül ugyanazt a történetet látom, mint amikor kiadtuk most ezt az irodaházat, hogy kértünk bemutatóteremre egy építési engedélyt, megkaptuk, majd utána átrakjuk gazdasági besorolásba azért tehát a kérdésem a következő lenne, hogy akkor a következő az lesz, hogy át fogják minősíteni a bemutatótermet raktárcsarnokká? Mert egyébként akkor miért nem raktárcsarnokra kértük egyből az építési engedélyt? Azért mert az a besorolás, akkor azt nem engedélyezte. A másik, hogyha rendezési tervet módosítunk, azt nem saroktól sarokig kellene az utolsó ház is a Kun Laci-féle ház is benn van a tervezési módosításba? Ő mért nincs benn? Tehát hogy egy ház maradt ki? Valószínű azért, mert ő ezt nem szeretete volna. A lakók meg lettek kérdezve, a lakók tudják mi fog ott működni. Ha csak a Láng tűzépítet vesszük alapul, az nagyon régóta nyitva van, de mikor egy kamion jön és megy be az utcáról, van mikor 5 percet ott állnak az autók. Ha ide kamionforgalom fog menni a Postaköz kellős közepén, azokat a forgalmakat nem fogják ott a kamionok, vagy ott lesz egyáltalán kamionforgalom, nem lesz kamionforgalom? Tehát nekem ezek a problémáim megint. Én ebben megint csak azt látom, hogy egy jogi kiskapu volt, és azt valaki megtalálta. Ha most én építek egy autószerelő műhelyt és hátul mondjuk a Vass Józsi esetében, aki senkit nem zavarna, neki mért nem lehet? Neki mért nem lehet ott egy autószerelő műhelyt építeni hátul ott a szántóföldekre. Elöl a város kellős közepén viszont lehet, tehát ezt, én így nem tudom. A másik hármat, azt meg tudnám szavazni erre, vagy külön fogunk szavazni, vagy akkor megint kikapcsolom a mikrofont és akkor azt mondom, hogy köszönöm szépen, én ebbe nem szeretném a nevemet adni.

Tóth Károly Péter Pénzügyi Bizottság elnöke

Igen kényes ez az ügy, mert nem szeretnénk azt, hogy a falu kellős közepén egy gazdasági létesítmény jöjjön létre, és itt tényleg, ahogy Gerencsér István is mondja, hogy komoly kamionforgalom lehetséges, mert már most van raktár, és hogyha ezek a százalékos arányok szerint még épül következő raktár, akkor nagy forgalom lesz. Ennek az az érdekessége, hogy például nekem is van egy kis telkem a Hunyadi utcában, de kénytelen voltam venni az

iparterületen egy telket, mert jelezték a szomszédok, hogy zavarja őket, elmentem, vettem máshol. Itt meg direkt erre lett véve egy ingatlan, hogy itt egy iroda és egy bemutatóterem legyen. Nem, szerintem nem kellene ezt most egy raktár, egy iparterületté. Ha ilyen céljaik voltak, akkor miért nem vettek iparterületen egy üres telket, mert annyiból fel lehetett volna húzni ezt az irodaházat, amennyiből átalakították. Ezt nem én mondom ezt, aki ott az építésvezető volt, ő mondta. Tehát nem értem azt, hogy bejönnek a falu közepére, kérek egy építési engedélyt valamire, majd utána mikor már ott készen vannak a dolgok, átmódosítjuk és egy gazdasági övezetet hozunk létre úgy, hogy ebbe a gazdasági övezetbe belevontuk a mögötte levő Ady Endre utcában levő két lakóingatlant is. A rajz szerint benne van, nekem a rajz szerint benne van az a terület. Közben meg ez a másik érdekesség, hogy amit a Gerencsér István képviselőtársam mondott, hogy egy sokkal forgalmatlanabb helyen, a fele olyan besorolású, mint itt a Fő utcai, a másik fele, a Fő utcán itt városközponti meg Gk1-es besorolás van. Az autószerelő műhelyt, ahol akarták csinálni, az Gk1-es és ott nem engedték neki, tehát neki nem engedjük egy kieső részen, itt a városközpontban meg engedjük. Ez nagyon érdekes.

Dr. Szentirmai István polgármester

Egyet tisztázzunk, hogy az építési engedélyt nem az önkormányzat adja. A másik dolog, én a Big Dutchman céget körülbelül 30 éve ismerem. A raktárba, én rákérdeztem körülbelül egy hónapban egyszer érkezik egy kamion, ennyi lesz az összes kamionforgalom. Ha csak azt nézzük meg, hogy hány kombájn vagy traktor megy el az úton, az ettől sokkal több. Ráadásul itt nem kell neki betolatni, mert úgy van megoldva az egész belső rész, hogy rendesen orral be tud menni. Ez az egyik dolog. A másik dolog az, hogy ide a raktárba csak 1-2 cuccot hoznak, amelyikek fogynak, már úgy fogynak, hogy itatók, önetetők, amik tönkre mennek és pótolják. Ha egy istállót teljes komplementen újítanak föl, akkor a kamion mindig az istállóhoz érkezik, mert főleges lenne egy kamion cuccot itt lerakni, ott meg visszarakni. Ez is egy dolog. A következő indokom ezzel kapcsolatban az, hogy én beszéltem velük és a parkosítást, hogyha valaki benéz már elkezdtek és megcsinálták. Nem fognak több épületet csinálni oda, de ezzel az övezettel ez a beépítési százalék jár. Amúgy ha jól emlékszem rá, mikor annak idején, de ebbe nem vagyok százasa biztos, hogy például a Péntek Csabinak is, ahol van magas épület meg direkt úgy alakítottuk a településrendezési tervet, hogy az lehetséges legyen. Ez a Big Dutchman cég nem kevés iparüzési adót fog befizetni ide. Ráadásul, hajlandó lesz majd későbbiekben, amikor az építkezési témákat lezárja, például Tao-t is fizetni. Én úgy látom, hogy egy olyan hely, ahol mellette egy üres telek volt, ahol dzsumbuj volt, most pedig egy kulturált, rendezett hely. Nem tudom, hogy ez miért lenne akkora probléma.

Nagy Tamás képviselő

Próbálok sorba menni. Azt gondolom, hogy egy kulturált és egy rendkívül impozáns épülettel gazdagodott a belvárosunk, és valóban szépen megcsinálták a környezetét is. Azt gondolom, hogy ez egy gesztus, fogalmazhatunk így, lenne az önkormányzat részéről, hogy ezt megszavazza, mivel az iparüzési adó nem ide fog jönni, de az építményadót ide fizeti, és valóban pár házzal arrébb egy hasonló magasságú siló, vagy nem tudom, mi magasodik ott, én ezt nem tartanám problémának. Ide kapcsolódik a Láng tüzép. Ott az a probléma szerintem, hogy ott vagy várják, vagy nem várják az autót, be kell vinni a fuvarlevelet, nem kell bevinni, szűk a kapu, jön ki a vásárló, ott valóban fel szokott torlódni, de az nem annyira sűrűn, viszont ott azért egy elég komoly hely áll rendelkezésre, hogy akár a kamion be tudjon oda kanyarodni, és el tudja intézni a dolgát.

A Vass Józseffel én is többször is beszéltem. Ott az a probléma, hogy egy olyan telket vásárolt meg a Concóbáti utca mögött, ahol nincsen közművesítve a rész, és így nem tud építési engedélyt kapni. A villanyt azt megigényelte, azt mondta, hogy az már folyamatban van, de a

víz és a szennyvíz nem megoldott és így nem kaphat építési engedélyt oda. Nyilván, hogyha esetleg megoldódna ott az a területrendezés és lenne ott egy lakópark, akkor abba az irányba már olcsóbban mondjuk, oda lehetne vinni ezeket a közműveket. Azt gondolom, hogy ez neki is segítség lehet, és valóban azt mondom, hogy tényleg egy impozáns épülettel gazdagodott a település.

Szűcs Attila alpolgármester

Ez a vállalat megkapta az engedélyt az irodaházra és a bemutatóteremre, ezzel tud működni. Valóban szép lett a településközpontba, akkor mért van szükség arra, hogy gazdasági terület legyen, ahol 60 százalékos beépíthetőséget kaphat a telek? Ezt nem értem én teljesen, mert ha most nem akarnak bővíteni, és ez az épület nekik megfelel ahhoz a tevékenységhez, amit végeznek, akkor ebben a besorolásban is ezt a tevékenységet tudják folytatni továbbra is. És nekem ez a véleményem róla, én ezért nem támogatnám ezt, mert semmiféle garanciát nem kapnánk arra, hogy későbbiekben a terület 60 százaléka nem lesz beépítve. Nem most azonnal, egy év múlva, két év múlva, öt év múlva, vagy bármikor, mert utána lehetőség van arra, hogy 60 százaléka a területnek beépítődjön, és 7 és fél méter magasságig mehetnek az épületmagasságok abban a besorolásban. Ha viszont nem akarnak bővíteni, nem akarnak több úgymond bemutatótermet vagy csarnokot építeni, és ez megfelelő nekik arra, hogy működjenek, akkor ebben a besorolásban is tudnak ugyanígy működni tovább.

Gerencsér István képviselő

Nagy Tamásnak a mondatával maximálisan egyet tudok érteni. Akinek van szeme, az azt látja, hogy egy gyönyörű, szép, maximálisan, azt gondolom, hogy Ácson a lehető legszínvonalasabb épület. Abban is igaza van polgármester úrnak, hogy rengeteg adót fizetnek. Ez mellett se szabad elmenni. Nekem nem ezzel van a problémám. Nagy Tamás azzal van a problémám, ha te megvásárolsz egy házat, az egy régi ház volt, tudták, mit vásárolnak meg, mert megnézték. A polgármester úr többször elmondta, hogy raktárcsarnokba rakodnak be, de nem sok mindent. Egyetlenegy jogi kiskapu volt az, hogy bemutatóteremre kértek építési engedélyt. Nekem, nem azzal van a bajom, hogy az a csarnok már ott fog maradni, mert legálisan építették meg. Nekem, csak azzal van a problémám, hogy amikor megint az, hogy miért nem előtte lett átrakva a gazdasági besorolásba, és mért nem akkor kérted meg azt, amit lehetett volna az alpolgármester úr is, amit mond, hogyha viszont ők így építették meg, és ezzel a variációval építették meg, akkor mi szükség van arra, hogy átrakjuk gazdasági övezetbe? Nem értem, hogyha bemutatóteremként van fölépítve az a raktárépület és úgy üzemelhet, akkor miért kell áttenni? Ez megint nekem ugyan az, mint az irodánál, hogy az úr, amit itt elmondott, én nem szóltam hozzá, az irodabérbeadásnál. A polgármester úr egy nagyon jó üzletet kötött. Nekünk nem azzal van polgármester úr bajom, hogy ön azt kiadta, mert nagyon jól járt, gratulálok, nekem a módszerrel volt polgármester úr ott is bajom. Mért nem lehetett volna polgármester úr 8 darab e-mailt kiküldeni és azt mondani, hogy nyilatkozatok és önnek a kezébe lett volna egy ütőkártya, hogy heten azt mondták, vagy hatan, hogy kell. Nekem nem az a bajom, hogy azt a vizesek kivették, mert nyilván Ácsnak, hogyha szükségük van erre a fejlesztésre, akkor segítjük a vállalkozókat. Nekem nem azzal van a probléma, hogy az a csarnok az ott fölépül, és igazad van, mellette meg ott van Nagy Tamás egy raktár, de hogy amikor kérsz egy építési engedélyt, én nagyon sok mindent szerettem volna építeni és odamentem és közölték, hogy nem lehet, mert nem az a besorolás, és nem azon kezdtem el gondolkodni, rágódni, hogy milyen jogi kiskaput tudnék. Én beszéltem tervezőkkel is, nekem az unokatestvérem olyan építési hatóságnál dolgozott, hogy ő ezt egy perc alatt elmondta, és nem fogom felhozni ebbe, hogy milyen hibákat talált, de nem egyet, nem kettőt. Nagyon komoly helyen dolgozott és nagyon komoly Önkormányzatnál volt egy másik településen és építésügyi szakon. Most egy

maszeknál dolgozik ötször annyi fizetésért és nagyon-nagyon-nagyon komoly a szakmába. Én nem fogom ezt felhozni, csak megint az a problémám, hogy én ehhez nem tudom a nevemet adni és nem azt kell mondani, hogy adót fizet, nem fizet adót, nyilván fizetnek, mert egy becsületes cégről beszélünk, gyönyörű lett, aki azt mondja, hogy nem, az hülye. Egy pesti viszonylatba, városi viszonylatban megállná a helyét. Nekem csak a módszerekkel van megint problémám.

Tóth Károly Péter Pénzügyi Bizottság elnöke

Egyetértek én is ezzel, amit Gerencsér István mondott, hogy megint futunk a szekér után a lóval. Megint először fölépítünk valamit, és akkor utána módosítjuk hozzá a rendezési tervet, ez nem egy jó módszer. A másik esetben, amit Nagy Tamás említett, hogy a Vass Józsinál ugye itt a vízzel meg a csatornával is probléma van. Érdekes módon, Vértesszőlősön csináltunk egy családi háznál olyan megoldást, amit az önkormányzat engedélyezett és a vízközmű is hozzájárult. A háta mögött levő szomszédától, tehát most a Concóháti utcán lakó szomszédától, átvezetik a csatornát és a vizet, amihez szorgalmi joggal hozzájárult, meg megegyeztek, hogy mennyibe fog ez neki fájni. Ilyen lehetőségek vannak, itt 30.000.000 forintról beszéltek neki a víznek az odavezetése gerincvezetékéről, úgy hogy én azt látom, hogy az egyik oldalon egy kis embert, viszonylag kis embert azon vagyunk, hogy nem lehet megoldani a problémáját, a másikat meg az önkormányzat mindenképpen meg akarja oldani, most akkor vagy dolgozzunk egyformán, vagy, vagy ne csináljunk semmit se. Ezzel nem értek egyet, hogy fölépítünk, beruházunk több 100.000.000 forintos beruházást, és akkor utána jövünk rá, hogy hopp, ez így nem lesz jó, át kéne módosítani. A másik, amit még ezzel kapcsolatba akartam mondani, az előző testületbe volt egy hasonló téma, amikor a Postaközben akart valaki a üzletek fölé lakást építeni. Akkor én voltam az, aki azt mondtam, hogy szerintem nem kéne megengedni, mert hogyha most lakást építünk, akkor utána majd az lesz, hogy be kell zárni az éttermet, nem lehet lakodalom, nem lehet bál, nem lehet szilveszteri buli, mert őt zavarja. Hogyha egyszer vannak gazdasági területeink, azok azért vannak, hogy a kereskedelme kereskedelem legyen, ne lakás legyen, a lakóövezetben lakó legyen a gazdaságiba meg gazdasági. Ne keverjük már ennyire össze ezeket a dolgokat szerintem. Ott van a másik a Hunyadi utcai, az a mi utcánk sarkán van. Ez a kis üzem ez gyakorlatilag egy olyan üzem, amit a szomszédok nem vesznek észre, hogy ott van, tehát az teljesen más, most ott meg kell változtatni. Hát ő se akarta megváltoztatni, de sajnos így kaptak rá engedélyt, de az egy meglevő régi ingatlan volt, tehát az gyerekkora óta ott él, azért akarja megváltoztatni, nem az, hogy most veszünk egyet, és akkor 2 év múlva meg a falu közepét változtassuk át. Én ezért nem javaslom ezt. A jegyző asszony mondott egy javaslatot, hogy van itt sok pont ebben a rendszerben, ha a többivel egyetértünk, ezt az egyet kivesszük belőle és akkor ezt áttárgyaljuk majd és meglátjuk, hogy milyen lehetőségek. Akkor javaslom azt, hogy ezt az egy pontot vegyük ki, csak a többiről szavazzunk

Nagy Tamás képviselő

Én is ezzel a módosító javaslattal szerettem volna élni, hogy bár én azt mondtam, hogy akkor tárgyaljuk mindet egybe, de semmi akadálya nincs. Tehát el lehet fogadni azt a hármat és akkor ülünk le ennek a cégnek a képviselőjével és utána döntsünk ebben a témában. Amúgy ez szerintem ellentmondás van, amit mondtál, mert a Vas Józsit is ugyanúgy próbáltuk segíteni és ő tudja ezt a megoldást, hogy szorgalmi joggal át tudja hozni a vizet, mert beszéltem én a vízügygyel is. Ugyan úgy a pénzárásban lévő kis embert is segítjük ezzel, tehát ugyanúgy a Józsinak is, hogyha tudunk segíteni, nemcsak a nagy céget segítenénk ezzel.

Ponty Zoltán képviselő

Én is ugyanezt szerettem volna mondani így módosítás képpen, de én azért annyit kicsit ehhez

hozzátennék, hogy ha a cég képviselői jönnek majd, akkor tegyenek egy nyilatkozatot azzal kapcsolatban, hogy annak ellenére, hogy ez át lesz minősítve, 20, 25 évig, oda nem fognak építeni semmit se.

Tóth Károly Péter Pénzügyi Bizottság elnöke

Intézménybejárások alatt beszélgettünk ilyenről, hogy nem csak az intézményeket kéne meglátogatnunk, hanem nagyobb vállalkozókat, adófizető állampolgárokat, ilyenről is szó volt. Akkor egy pár cégnevet felvetettünk, hogy kit lenne jó meglátogatni, illetve felvennénk a kapcsolatot velük, hogy akkor meglátogatnánk és ők is felmerültek. Tehát én azt szeretném akkor kezdeményezni itt Ponty Zoltán képviselőtársam felé, hogy akkor vegyük föl velük a kapcsolatot és akkor menjünk el hozzájuk egy üzeme látogatásra és akkor ezeket a dolgokat szerintem át is tudjuk beszélni ott szépen, nyugodt körülmények között.

Dr. Szentirmai István polgármester

Ezzel kapcsolatban én kigyűjtöttem az 50 legnagyobb legnagyobb adózót, de sajnos ácsi az alig van közöttük, a legtöbb az mind nem idevalósi. Én már akartam, hogy csináljunk egy, ugyan nem ide tartozik most, amit a Tóth Károly képviselő fölvetett, de most már mindegy, elmondom, hogy csináljunk az 50 legnagyobb vállalkozónak egy partnertalálkozót. De így nincs semmi értelme, mer nem fognak eljönni. Először mindegyiket meg kell keresni, hogy mikor tud fogadni bennünket, és hogy mikor tudunk elmenni hozzá. Szerintem ezt a sorrendet be kéne tartani, mert ők fizetik a legtöbb adót. Majd ezt egy másik alkalommal kéne megtárgyalni. Felolvasta a módosító határozati javaslatot, majd az előterjesztés szerinti határozati javaslatokról kérte, hogy szavazzanak.

A döntéshozatalban részt vevők száma 9 fő. A napirendi javaslatot a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal (Dr. Szentirmai István), tartózkodás nélkül elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

76/2025.(III.27.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az előterjesztést, azzal a módosítással, hogy a TH-24-02-11 számú Ács településrendezési tervmódosítás dokumentumban szereplő 4. sz. módosítási javaslatot kiveszi.

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester

Határidő: azonnal

A döntéshozatalban részt vevők száma 9 fő. A napirendi javaslatot a képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

77/2025.(III.27.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzata a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 60. §-ban, illetve a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletben meghatározottak szerint megkereste a környezet védelméért felelős szerveket. A környezet védelméért felelős szervek nyilatkozatai alapján megállapította, hogy a településrendezési eszközök módosításának környezeti hatása jelentős. Emiatt a környezeti értékelés kidolgozásra került.

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester

Határidő: azonnal

A döntéshozatalban részt vevők száma 9 fő. A napirendi javaslatot a képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

78/2025.(III.27.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzata a településrendezési terv módosításának eljárása során a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendeletben leírtak szerint lakossági fórum és felhívás keretében tájékoztatta a partnereket. Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lakossági fórumon készült jegyzőkönyv tartalmát megismerte. Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a partnerek részéről a módosítással kapcsolatban észrevétel, javaslat nem volt. Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete a partnerségi eljárást lezárja.

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester

Határidő: azonnal

25. Napelem lezáró határozat

Dr. Szentirmai István polgármester

Ezt is a településfejlesztési bizottság tárgyalta volna, de nem tárgyalta. Erről a témáról már többször beszéltünk, volt róla önkormányzati határozat is annak idején. Több terület is lett volna ebbe a napelem témába, de azokat, amelyikiek biológiailag értékesek voltak, azt kivettük, azt nem engedélyeztük. Azok maradtak benne, amire a testület az úgy döntött, hogy megfelelőek. Most ennek a lezárásról lenne szó. Valakinek ezzel kapcsolatban kérdése, hozzászólása?

Tóth Károly Péter Pénzügyi Bizottság elnöke

Úgy tudom, hogy ami elindult itt építkezés az Igmándi úton jobb oldalt fenn a dombon, hogy az is a napelempark.

Dr. Szentirmai István polgármester

Nem, abban szintén az önkormányzat is döntött, de az öntözéssel kapcsolatos. Öntözési közösséget létesítettek azokra a földekre és az öntözési közösség a csővezetékét, mert ugyanis a dunai átemelőből, ami cukorgyáré volt valamikor, megy arra Csém meg Újpuszta felé egy vezeték. Most abból ágaznának le és hoznák el, és ott egy részen az önkormányzat útján is megy. Ennek a használatbavételéhez annak idején beleegyeztünk. Tehát annak a tárolómedencéje épül és ez a Sanonak a beruházása.

Tóth Károly Péter Pénzügyi Bizottság elnöke

Amint néztem itt a térképeket, én az alapján néztem, hogy az egyik napelem park az oda van tervezve, hát oda arra a részre, az autópálya után, az Igmándi út mellé, ott a térkép szerint ott is van egyik napelempark. A másik, amit akartam vele kapcsolatban mondani, hogy ugye írja, hogy ez kiserőműves, tehát 5 megawatt alatti erőművek, csak az az érdekesség, hogy 3 darab egymás mellé van közvetlen rakva, kerítéssel elválasztva és így 3 külön egységnek számít.

Tehát gyakorlatilag egy 13-14 megawattos parkokról beszélünk, amik el vannak osztva háromfelé, hogy hát az 5 alatt bent legyenek. Egyébként ilyen naperőműparkot említett pont a Heroldné képviselő asszony, amikor a Covid alatt nem tudtunk testületi ülést tartani, csak online tartottunk egy megbeszélést és akkor mondtuk, hogy mi lenne, ha ott a parkerdő helyén inkább egy naperőmű parkot hoznánk létre, amiből az önkormányzat is részesülhetett volna. Ugyan is beszálltunk volna, az önkormányzat beszállhatott volna apportként a területtel és a vállalkozók meg, tehát akik érdekeltek lettek volna ebbe, vagy hát szerettek volna részt venni benne, a pénzt összedobták volna és lehetett volna egy nagyobb naperőmű parkot csinálni. Ami ennek az értelme lett volna, hogy azt mondják sokan, hogy akkor olcsóbban kapjuk a villanyt. Igen, olcsóbban kapjuk a villanyt. A bábolnai polgármester asszonnyal a múltkor beszéltem, amikor itt volt az ad hoc bizottságon, hogy náluk jól működik ez az energiaközösség és megígérte, hogy ha megkeressük ez ügyben, akkor nagyon szívesen adnak tájékoztatást és beszélhetünk róla. Ennek nagyon nagy értelme lenne, mert jelenleg is már több, úgymond többünknek van napelem a házakon és akkor lehetne értékesíteni, mert jelenleg 4 forint 90 valahány fillért kapunk egy kilowatt energiáért, amit kiküldünk a rendszerbe. Ha valaki megveszi, akkor meg olyan 50 forint körül fizet érte. Tehát ez az energiaközösség ez egy nagyon jó ötlet, és én azt szeretném kérdezni most, vagy kérni a jegyző asszonyt, hogy próbáljon megszervezni a bábolnai polgármester asszonnyal, ezzel kapcsolatban egy találkozót, egy beszélgetést.

Héreginé Major Ilona képviselő

Ez többször is szóba került már ugye ez a parkerdő. Lehet, hogy nem a legjobban indult, de én azért nagyon-nagyon örülök neki, hogy nem napelempark lett ott azon a területen, mert azért ha elmegyünk az országba bármerre, hát azért nem egy szép látvány, mondjuk meg őszintén, és hogy a, a település közepén, én reménykedek benne, hogy azok a fák azok azért meg fognak nőni, és inkább erdő legyen, mint napelempark ott azon a helyen. Ez csak az én véleményem és nem azért, mert a polgármester úr találta ki, hanem azért, mert ha ott laknék, inkább a fákat nézegetnék, nem pedig napelemeket.

Tóth Károly Péter Pénzügyi Bizottság elnöke

Ebben teljesen igazad van, csak ugye látjuk a költségvetésnél, hogy azért szűkösen leszünk, tehát jó lett volna, hogyha valamit gazdaságosabbá tudunk tenni. Egyébként egy marha jó megoldás van, egy napelempark, semmi nem akadályozza, hogy körbe fákat ültessünk, és akkor már mindjárt nem a naperőműparkot kell néznem, hanem a fákat.

Dr. Szentirmai István polgármester

Ez nem tartozik ide most a napirendi ponthoz, úgyhogy én azt javaslom, hogy ebbe a témába, ami pont előttünk áll, abba próbáljunk dönteni, ez pedig a napelem lezáró határozat. Nem tudom, ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek valamilyen kérdése, hozzászólása. Felolvasta a határozati javaslatokat és kérte, hogy szavazzanak.

A döntéshozatalban részt vevők száma 9 fő. A napirendi javaslatot a képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 fő tartózkodással (Tóth Károly Péter) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

79/2025.(III.27.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzata a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 60. §-ban, illetve a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletben meghatározottak szerint megkereste a környezet védelméért felelős szerveket. A környezet védelméért felelős szervek a beérkezett nyilatkozatokban a környezeti értékelés kidolgozását nem tartották szükségesnek, ezért

Ács Város Önkormányzata megállapítja, hogy a környezeti értékelés kidolgozása nem szükséges.

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester

Határidő: azonnal

A döntéshozatalban részt vevők száma 9 fő. A napirendi javaslatot a képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

80/2025.(III.27.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzata a településrendezési terv módosításának eljárása során a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendeletben leírtak szerint lakossági fórum keretében tájékoztatta a partnereket. Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lakossági fórumon készült jegyzőkönyv tartalmát megismerte. Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a partnerek részéről a tervmódosítás dokumentációjába beépítendő érdemi észrevétel, javaslat, javaslat nem volt. Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete a partnerségi eljárást lezárja.

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester

Határidő: azonnal

26. Településkép lezáró határozat

Dr. Szentirmai István polgármester

A 2025. február 11-én lezajlott lakossági fórumon a partnerek részéről a tervezett módosítással kapcsolatban észrevétel, javaslat nem volt. A lakossági fórum jegyzőkönyve a mellékletet képezi. A módosítási eljárást követő lépésként az eljárási rendelet, 419/2021. (VII.15.) Kormányrendelet. A képviselő-testületnek döntenie kell a partnerségi eljárás lezárásáról. Felolvasta a határozati javaslatot és kérte, hogy szavazzanak

A döntéshozatalban részt vevők száma 9 fő. A napirendi javaslatot a képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

81/2025.(III.27.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzata a településképi rendelet módosításának eljárása során a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendeletben leírtak szerint lakossági fórum keretében tájékoztatta a partnereket. Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lakossági fórumon készült jegyzőkönyv tartalmát megismerte. Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a partnerek részéről a módosítással kapcsolatban észrevétel, javaslat nem volt. Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete a partnerségi eljárást lezárja.

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester

Határidő: azonnal

27. Pénzäsási rendelő felújítása

Dr. Szentirmai István polgármester

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta.

Tóth Károly Péter Pénzügyi Bizottság elnöke

Felmerült már előttünk, hogy a pénzäsási rendelőnek a nyílászárói elég rossz állapotban vannak. A felső rész, ahol 2 szolgálati lakásunk van, azok pár évvel ezelőtt már cserére kerültek az ablakok. Most itt a lenti részről lenne szó, a rendelőről és a védőnői szobáról. Az önkormányzat egy szem árajánlatot kért ez ügyben. Mi ezt az anyagot csütörtökön kaptuk meg, és akkor szembesültünk vele, hogy egy szem árajánlat van a paraméterek átadásával, tehát a méretek átadásával, meg hogy milyen felszereltséget szeretnénk. Ponty Zoltán képviselőtársam is, én is kértünk egy-egy árajánlatot más vállalkozóktól. Itt hát komoly, ilyen 500.000 - 600.000 forintos különbségek adódtak. Így, azt javasoltuk a Pénzügyi Bizottságon, hogy minden képpen szeretnénk ezt a nyílászárócserét végrehajtani. De, hogy korrekt legyen az egész, azt javasoltuk, hogy kérjük fel Silye Tamást, hogy egy árazatlan ajánlatot készítsen el, amit legalább ennek a 3 vállalkozónak, akikkel beszéltünk, de ezen kívül többtől is kérhetünk árajánlatot és akkor a referenciák alapján és a pontos műszaki paraméterek alapján tudnánk dönteni. Egyforma paramétereket kell kérni, tehát elő kell írunk, hogy hány légkamrás legyen az ablak, hány rétegű üveg legyen, milyen vasalattal legyen, tehát ezek mindenképpen szerepeljenek benne, hány ablakra kérünk szűnyoghálót. Ami az árajánlatban nem szerepelt, hogy a védőnői bejárati ajtónál, ugye egy ilyen egyharmad-kétharmados megosztás van, de az egyharmados kis rész az is legyen nyitható. Erre szükség van, hogy ha, tolókosci vagy hordágyat be kell vinni a rendelőbe, úgy hogy ezt mindenképpen változtatni kellene és ugyanazokkal a paraméterekkel kérjük a vállalkozóktól árajánlatot. Azt szeretnénk, hogy ne legyen az, amit előbb Gerencsér István már mondott, hogy az egyik vállalkozó ad ajánlatot, a másik ad 100.000-rel olcsóbbat, és akkor övé, ezt lezárt borítékba szeretnénk kérni, tehát nem email útján, hanem lezárt borítékban, és akár a Pénzügyi Bizottság akár a Településfejlesztési Bizottság akár az egész testület előtt legyen egy boríték bontás és akkor úgy döntsünk az árakról, hogy korrektek legyünk. Erre sajnos szükség van, mert elhiszem, hogy mindig mindenhol vannak kedvenc vállalkozók, én is szeretek ugyanazokkal az emberekkel dolgoztatni, de most már eljutottam odáig, hogy meg kell kérdeznem egy gépjavításnál is több helyről kell árajánlatot kérni, nem csak attól, akitől vásároltam a gépet, mert horribilis különbségek vannak és sajnos mindenhol meg kell fogni a pénzt. De ha itt, akármelyikünk mondjuk, akarunk venni egy 20.000 forintos kis gépet, már megnézzük az interneten, hogy hol olcsóbb. Ezt javasoltuk a Pénzügyi Bizottság részéről, hogy akkor Silye Tamás árajánlatkérése alapján döntsünk, és mielőbb próbáljuk megvalósítani ezt és ezt 3 igennel elfogadtuk.

Gerencsér István képviselő

Igazából én csak egy pár szót szeretnék hozzászólni. A laptopot mikor az önkormányzattól megkaptuk, én elkezdtem nézegetni benne előző évi befektetői beruházásokat és én megint csak oda jutok vissza, hogy megint csak a 2021-es óvodánál, amikor lemásolta valaki az árajánlatot, az a vállalkozó a Petrovicsék voltak, ők adták be akkor az egyik legdrágábban, és a legjobb minőség is lett, mer ők lettek választva. Ugyanez a vállalkozó beadott az orvosi rendelő lakások fölé egy ablakcserét, nem ő nyerte meg, egy más vállalkozó nyerte meg. Majd utána ezeket az ablakokat újra kellett berakni, javítani kellett, nem tudom. A Petrovicsékkal csináltatták meg,

azzal a Petrovicsékkal, akik nem nyerték meg azt az árajánlatot. 4 évvel ezelőtt felkértük Petrovicsékat, még akkor nem voltam önkormányzati képviselő, hogy a pénzsácsi orvosi rendelőbe adjanak be egy árajánlatot. Ők akkor adtak egy árajánlatot, most eltelt 4 év. Akkor ők megcsinálták a felső nyílászárókat és én ott voltam és akkor láttam, hogy tökéletes munkát csináltak. A problémám a következő. Most megint kérünk tőlük egy árajánlatot. Beadják 2.500.000 forintért, és igaz van a Tóth Károlynak maximálisan benne, hogy egybe kellene berendelni árajánlatokat több intézményre, de hogy most ez a 2.500.000 forint, hogy alatta van most 100.000-rel vagy 200.000-rel ez a következő. Tényleg ezt a 100.000 forintot kell néznünk? Nem lehetne azt mondani, hogy akkor azt az intézményt, azt az orvosi rendelőt, akkor már csináltassuk meg a Petrovicsékkal, már csak azért, mert ha én lennék az ő helyükben, ha nekem még egyszer oda kéne mennem árajánlatot adni, én lehet, hogy föl se venném többet az önkormányzatnak a telefont, és azt mondanám, hogy innentől kezdve felejtünk el egymást. Ha egyszer minőségi ablakot tettek be, jó ablakot, viszont amit Tóth Károly elmond, abban maximálisan egyet tudok érteni, hogy én nagyon kíváncsi lennék arra, hogy ki volt 2021-be, amikor a Petrovicsék elküldték az árajánlatot, ki volt az, aki megkapta azt az e-mailt levélbe adták borítékba? Ki adta azt, akkor innen az önkormányzattól 2021-ben? A pontos dátumot, mert ki fogjuk nyomozni, hogy e-mailben kik kapták meg, mert szó szerint lekoppintották, lemásolták. Csak a Petrovics János tudja, hogy egy bizonyos számsort beletett abba, és hogyha valaki beadja a második, harmadik árajánlatot, még arra is lusta, hogy elmenjen, lemérje a nyílászárókat és megnézzék azt, hogy milyen ablakokról, milyen ajtókról volt szó, csak aláírásuk 100.000-rel meg 200.000-rel? Egyébként láttunk már azért, ha most azt az alapot vesszük, hogy az előző testület döntött, hogy a 6 milliós második árajánlat helyett a 9 milliót választottuk az óvodába, akkor most 100.000 forinttal, most itt mit variálunk? Tóth Károly képviselőnek ezt nem bántásból mondom, mert teljesen igazad van, akkor csináljuk a következő variációval azt, hogy szedjük össze több intézményt és azokat az intézményeket mondjátok meg, hogy ablakot, ajtót akartok. E-mailt küldjünk ki, mindenki menjen ki a helyszínre, a helyszínen, amiket leírnak, méreteket, adják be az önkormányzathoz, hogy bárki hozzáférjen, de az árakat ne adják meg csak a borítékba, mert nyilván egy ekkora borítékba nem fog annyi árajánlat, mert ha megnézzük a Petrovicsék azért elég részletes árajánlatokat adnak. Nekem sosem dolgoztak a Petrovicsék, tehát nem tudom azt mondani, hogy ők van üzleti kapcsolat, mert nincsen. Én csak azt látom, hogy akikkel beszélek, mindenki meg volt elégedve a munkájukkal. Nem azt jelenti, hogy a másik 2 vállalkozónak nem. Én csak az elmúlt 4 évben, ami velük történt Ácson az önkormányzattal kapcsolatban. Most akkor felmerül az a kérdés, hogy jogilag az önkormányzatnál kartellezés vagy nem merül fel, mert az önkormányzatnak kellene saját magáról lemosnia ezt, és abban az esetben, ha csak az árajánlat egy összegben szerepelne a borítékba leragasztva, lepecsételve. Horváth Sándor Bizottsági tag nagyon sok ilyen munka, több milliós, 100 milliós munkákban részt vett, ő pontosan elmondja és nekünk a borítékba csak egy végösszeg legyen, nem kell részletezni, egy végösszeg, és amikor azt a bizottság, Pénzügyi Bizottság, Településfejlesztési Bizottság felbontja, akkor majd eldöntjük, hogy ki milyen árajánlatot. De megkérem az ácsi vállalkozókat, menjenek ki és mérjék le, tehát hogy ne telefonon és egymás között, mert nagyon sok olyan munkát tudok mondani, amit egymás között kartelleznek. Vannak olyan vállalkozók, akik nyilván össze fognak dolgozni ezek után is, de legalább mondjuk, akkor már azt tudjuk, hogy akkor nem mindig az legyen, hogy a Petrovics a legdrágább, és akkor aláírunk 50-80 százalékkal.

Szűcs Attila alpolgármester

Megelőzött Gerencsér István, mert hasonlót szerettem volna javasolni én is. Kaptunk most egy árajánlatot, és az én észrevételem az, hogy a felső részt is ők csinálták. A felső részt is ők csinálták, és hogy ha velük csináltatnánk meg, akkor ugyanazt a minőséget, ugyan azzal az anyagokkal tudnának dolgozni, mint ahogy a felsőt megcsinálták. Ebben az esetben én is ezt

javasoltam volna, hogy most ezzel a munkával én megbíznám őket. Szó volt itt az óvodaközi egészségházzal, ablak, ajtócsereje. Oda, viszont már azt mondom, hogy meghívnák én is több vállalkozót, és azokkal a feltételekkel, ami itt elhangzott, akár borítékolás, akár másképp, ez nekem most itt egy részletkérdés, de akkor abban már megversenyeztetni a munkát, de ezt a munkát én most odaadnám a Petrovicséknak, mert azt mondom, hogy akkor ugyanazok az anyagok lennének, ugyanazok az ablakok, ajtók kerülnének be és valóban dicsérik őket. Soha nem dolgoztak nekem. Én se vagyok velük kapcsolatba azonkívül, hogy köszönök nekik, nem ismerem őket, de dicsérik őket. Ez lett volna az én észrevételem.

Tóth Károly Péter Pénzügyi Bizottság elnöke

Nem értek egyet az alpolgármester úrral most egyáltalán. Tehát itt is látszik, hogy nincsenek megbeszélések, tehát most azt mondjátok, hogy majd mindig leülünk és megbeszéljük, nem is ültünk le már hónapok óta. Mindegy, nem ez a lényeg. Azért nem értek egyet, mert ugye én, mint a Pénzügyi Bizottságnak az elnöke, én azért felelek valamilyen szinten a költségvetésért. Mi ezt többször elmondtuk már ma is, hogy hát nagyon szűkös a költségvetésünk, én félek attól, hogy ez nem fog rendesen összejönni és ezért minden forintot meg kell fogni. Ebben az esetben egy, 2.500.000 meg 3.000.000 forintról beszélünk. Azért ez több mint 20 százalékos különbség és, hogyha mindenhol így csinálták a múltkor is, engedjük el ezt a 20 százalékos, nem számít, van itt pénz bőven, nem probléma! Nincs pénz, nincs pénz, meg kell fogni minden fillért, és én tudom azt nagyon jól, hogy engem ugyanígy megversenyeztetnek, ugyanúgy alkudnak állandóan, tehát nem volt olyan munkám tavaly, amire a cég, akinek dolgozunk ne alkudott volna. Úgy kell beadnom az árat, hogy tudjam azt, hogy egy 5 százalékos körülbelül tudjak engedni. Többet sajnos nem lehet. Ez ennél a cégnél is megvan. Most az, hogy milyen csinál, milyen rakott föntre? Kérdés az, hogy idén ugyanazzal a céggel gyártatja-e az ablakot, akivel tavaly gyártatta? Mert az árajánlat szerint, amit én kaptam, ezt ti nem láttátok, én láttam csak profi-ra ugyanaz van beadva a másik cégnél is, tehát valószínűleg ugyanattól a cégtől vásárolják a legyártott ablakokat. Tehát az, hogy most fönt ilyen van, lent meg amolyan, egyforma lenne a másik céggel is egyrészt. Másrészt lentről azt látod, hogy fehér meg fehér. Most az, hogy milyen rádiusszal van lekerekítve a sarka, azt nem látod. Minőségben ugyanazt úgy, és ezért mondtam, hogy írjuk elő, hogy hány légkamrás, hány rétegű üveg van, milyen hőszigetelés legyen, milyen vasalat legyen, és hogyha ezek egyformák, akkor árat adjanak, és mindenkinek igenis van mozgása az árban, akármilyen jó minőségben dolgozik, ha ő itt akar maradni az önkormányzatnál, fog engedni az árból, mert muszáj nekünk. Tehát én nem a vállalkozót akarom bántani, mer én is vállalkozó vagyok, nem akarom bántani a vállalkozókat, meg kell küzdeniük minden forintért, de higgyük el, hogy muszáj megversenyeztetni, bár nem fogunk kijönni a pénzünkből. Én ezért nem fogom elfogadni azt, hogy most egy vállalkozótól, akitől hivatalosan kértünk, azt bízzuk meg, mert így gond lesz.

Dr. Szentirmai István polgármester

Annyit szeretnék mondani, hogy most Héreginé Major Ilona kap szót, utána pedig Horváth Sándor, így most egy kör lemegy.

Héreginé Major Ilona képviselő

Én csak az óvoda nyílászárócserejéről szeretnék annyit mondani, hogy akkor, amikor a Petróék is adtak be árajánlatot, akkor megvolt a 3 árajánlat, tehát 2 árajánlat volt még azon kívül, de én a csak a Pet-Ro Kft-nek a dolgozóival vagy tulajdonosaival találkoztam a felmérésnél. Lehet, hogy valamikor olyankor mérték föl, amikor én nem voltam ott, ezt nem tudom, de én nem találkoztam velük. Ez az egyik. A másik meg, hogy akkor is szempont volt, és én ezt próbáltam akkor is mondani, hogy addigra már a bölcsődében megtörtént a nyílászárócsere, az ajtók,

ablakok. Én azért, hogyha női szemmel nézed, akkor azért ott látszik, látszanak az apró dolgok is, lehet, hogy neked nem, de azért én szeretem, hogyha, ha ott, akkor egyformák azok az ablakok, hogyha, már, ha már lehet, mert van az a pont, amikor nem lehetett megcsinálni. De én emlékszem akkor, hogy a 3 árajánlat közül ugye a Petrovicskéé volt a legdrágább, és akkor Nagy Sándorné képviselő asszony utána járt és a Borbás Lóránttal beszéltek erről. Elhangzott az, hogy Borbás Lóránt is azt mondta, hogy ő is egy minőségi ablakot használ, de a Petrokéé, az még egy fokkal jobb minőségű. tehát ez az ő szájából hangzott el, és tényleg akkor úgy döntött a testület, hogy ezt a jobb minőségű ablakot építsük vagy építsék be. Azt azért hozzáteszem, hogy amikor az ablakok beépítése megtörtént, közben már ugye nyertes lett ez a pályázat, ami reméljük majd egyszer el is készül, és akkor javasolta a tervező, hogy külső falsíkra tegyék az ablakokat, mert ha arra még rámegegy a szigetelés, hogy akkor ugye az úgy fog jól kinézni ott majd a párkánnyal együtt. Szerintem egy 25 centit biztos bekerült a csoportszobákba a harmincakárhány éves kőporos külső fal, és azt azért abban az árban, ami árajánlatot ők adtak, azt gipszkartonozták az összes ablak körül. Azt is tudom, hogy nem azt csinálták, hogy bementek egy csoportba és lemérték az ablakot. Be volt számozva, az összes ablakot egyesével megmérték, azért nem sok ilyen vállalkozó van, én azt mondom, hogy aki tudod, hogy mennyi ablak van ott, és egyesével megmérték és úgy lett legyártatva, mert nem voltak egyformák ugye természetesen az ablaknyílások. Csak ezt azért akarom mondani, hogy tényleg alátámaszom azért azt, amit mondjuk Gerencsér képviselőtársam és alpolgármester úr is mond, hogy ezen is, ezen a vonalon is el kell gondolkozni és azt értem, hogy a Pénzügyi Bizottság elnökeként viszont fogod a pénzt, és hát ugye itt vannak az ütközési pontok.

Horváth Sándor Pénzügyi Bizottsági tag

Hát amint látjuk, azért ez nem egy fekete-fehér történet, úgyhogy itt a tegnapi bizottsági után azért szerintem picit kell még erről beszélni, nem elég tisztességesnek lenni, hanem annak is kell látszani. Én ezért gondolom azt, ezért beszélgetjük ezt a borítékos történetet, hogy ezt be kell vezetni, nyilván nemcsak egyszerűen boríték, mert ez akár felnyitható, mire ide majd a bizottság elé kerül nyitásra, tehát ezt tényleg aprólékosan ki kell találni, hogy hogy legyen. Ezt azért említettem, mert ez a projekt, ez a munka ez szerintem már nem fog tisztességesnek látszani. Azért nem, mert egy hivatalos árajánlat érkezett be és utána még történt vállalkozók megkeresése és hoztak még 2 ajánlatot a képviselők. Én köszönöm nekik az energiát és a munkát és viszont, ebből nyilván egyértelműen következik az, hogy nem látszik tisztességesnek ez a dolog. Láttunk már árakat munkadíjra, anyagra vonatkozóan. Én azt gondolom, hogy én nagyon örülnék neki, hogyha rövid időn belül ki tudnánk cserélni ezeket az ablakokat, ezeket a nyílászárókat ott. Nyilván szóba került még ott korábban egy gázkazáncsere és arról is majd azért kell beszélni, és emiatt én azt gondolom, és szerintem többen egyetértünk vele, hogy én nem nagyon várnék már ezzel. Én megcsináltatnám alapesetben a Petrovicsékkal ezt a munkát, a korábbi pozitív visszajelzések után, viszont azért, a műszaki tartalom megmondom őszintén, engem, picit jobban érdekelne. Tehát azért azt gondolom, hogy egy nyílászárót nem távol álló dolog, hogyha úgy fogalmazom meg, hogy a jövőnek építjük, a jövőnek csináljuk, hiszen azt nem 1-2 évig használjuk és nem 1-2 év múlva fogjuk kicserélni. Ezért én szeretném látni azt, hogy picit részletesebb műszaki tartalmat, nekem nem derült ki, hogy pontosan ez mi, és amit a hőátbocsátási tényezője, ez az új érték ez 1,3 meg 1,4. Én ezt nem tartom túl jónak. Tehát én mindenképpen a műszaki paramétereket azért megvizsgálnám, megnézném, de nem nagyon várnék vele, nem akarom magam ismételni.

Szűcs Attila alpolgármester

Én csak annyit szerettem volna még hozzáfűzni, hogy körülbelül ezt az összeget beterveztük erre a nyílászárócserére Tóth Károly. Beterveztük ezt az összeget, azért most azt is el kell

dönteni, hogy ezt a vállalkozót mi későbbiekbe akarjuk e versenyeztetni, meg akarjuk majd tartani. Ennyit, ennyit szerettem volna mondani.

Gerencsér István képviselő

Egyébként nem egy akkora összegről beszélünk, hogyha az óvoda esetébe a 9 meg a 6.000.000 közötti összeget, itt most meg van egyébként a két árajánlat között 600.000 forint. Viszont a Horváth Sándor verzióját, hogyha meg megnézzük, ott egy kész árajánlatra tudta az az illető? Nem tudta, csak paramétereket tudott, nem tudom. Én azt gondolom, hogy vagy külön kéne akkor szavazni erről és akkor szavazzon a testület, én Tóth Károlynak megszavazom a másik variációt. Ha ezt én azt gondolom, hogy legyen polgármester úr, egy olyan szavazás, hogy akkor a Petrovicsot ki szavazza meg, meg ki nem, és a Tóth Károlynak meg szavazzunk a másik variációba, hogy az összes többenél innentől kezdve azzal a variációval és meg fogom szavazni Tóth Károlynak azt az ötletet, mert maximálisan egyetértek.

Nagy Tamás képviselő

Nekem egy olyan módosító javaslatom lenne, hogy tényleg be lett kérve egy darab árajánlat hivatalosan az önkormányzattól, innentől már a többi az mindegy, ezt hagyjuk. Nekem egy olyan javaslatom lenne, hogy 3.300.000 forint a 3 ajánlat, amit összesen, amit beadott a Petrovics. Nekem lenne egy olyan javaslatom, hogy a Településfejlesztési Bizottságnak megszavazott 10.000.000 forintból ezt a 600.000 forintot különítsük el, vagy adjuk át erre a projektekre, és akkor meg tudjuk bízni ezt a vállalkozót azzal, és előre 2.000.000 forint lett betervezve nettó erre, tehát 800.000 forint a különbség az eredeti tervhez képest. Tehát ha azt a 800.000 forintot teszi hozzá, akkor, a Településfejlesztési Bizottság ezzel hozzájárul ehhez, és 800.000 forinttal akkor a többletet úgymond kifizeti, vagy és akkor, a Petrovics ajánlatát fogadnánk el, nekem egy ilyen módosító javaslatom lenne.

Dr. Szentirmai István polgármester

Annyit szeretnék mondani, hogy az orvosi rendelő fölött 2 lakás van. Az egyiket csinálta valaki, amit kellett javítani, a másikat direkt ezért Petrovicsnak adtuk ki és azért javította ki, mert ott dolgozott. De akkor nekem azt mondta, hogy ha ilyenekkel hasonlítjuk össze az ő árát, akkor ne kérjünk tőle még egyszer árajánlatot, mert ilyenrel ő nem tud konkurálni, mert ő ezen csak veszteséget fog termelni, mert az anyag ára többbe kerül neki, mint amennyiért azt megcsinálták. Tehát csak ennyit szerettem volna ezzel kapcsolatban elmondani, és még egyszer, amit tegnap is hangsúlyoztam, hogy tulajdonképpen a Pénzügyi Bizottság elkülönített erre egy bizonyos összeget. Arra voltam kíváncsi, hogy ha adnak egy árajánlat, hogy viszonyul ehhez az összeghez. Ez az árajánlat nem azért lett tulajdonképpen csak bekérve, hogy ez az egy alapján döntsünk, hanem azért, hogy lássuk, hogy hozzávetőlegesen egy jó minőségű munka és egy jó minőségű ablak mennyibe kerül. De Horváth Sándornak a témájával teljesen egyetértek, hogy most már mindenki tudja, hogy a Petrovics mennyiért vállalta, ezután marha könnyű lesz kevesebért árajánlatot adni.

Tóth Károly Péter Pénzügyi Bizottság elnöke

Ezért, említettem már tegnap is, és mondok most is, hogy ezért lenne célszerű, hogy hetente leüljünk, megbeszéljük azt, hogy nem így kamerák előtt leülünk az irodákba, hogy gyerekek, ez a terv, ezek vannak, erre akarunk árajánlatot kérni. Van-e ötletek, ne azzal szembesüljünk, hogy itt van egy ilyen téma, és itt van egy szem árajánlat, és nincs mellette más. Mivel én nagyon sok árajánlatot kérek, én ezt nagyon jól tudom, hogy amikor kapok valakitől egy árajánlatot, és odamegyek egy másik céghez, akkor nem adom ki azt az árajánlatot, mert én arra vagyok kíváncsi, hogy melyik lesz olcsóbb. Tehát én nem fogom kiadni az árajánlatot, az árat

azért, hogy a másik lássa, mindenki adja be azt, amit akar. Most én olyantól kértem árat, aki nekem, 22 évvel ezelőtt beszerelt ablakot. Én akkor ismertem meg, és az azóta működik az az ablak. Ő akkor még alkalmazott volt a cégnél, most már X éve vállalkozó és tudom, hogy milyen minőséget csinál, tehát, ha rossz minőséget csinálna, nem merném idehozni. Garanciát minden képpen kell, ja és az övébe láttam leírva azt, hogy hány év garanciát vállalok, ugye ezt nem látják, mert úgy volt, hogy elküldöm mindenkinek az anyagot, de azt mégsem küldtem el, mert mondom, kérjünk tényleg egy-egyét, azonos feltételekkel. Láttam, hogy milyen minőséget ad, milyen garanciát vállal, tudom, hogy milyen munkát végez, és higgyétek el, hogy neki is van olyan sok munkája, nem ül otthon a sarokba, hogy hátha az önkormányzat fog adni, és a Petrovicsék is nem ezt az egy munka miatt fognak eljönni, hanem bíznak abban, hogy az óvodafelújításnál 20 milliós munkát fognak nyerni, nem 3.000.000 forintot. Ha a 2,8 milliárdos költségvetésből levesszük azt, amit vissza kellett fizetnünk, 466.000.000 forintot, akkor is 2,4 a tavalyi évünk. Az idei évünk 2,2 alá lett tervezve, tehát 10 százalékkal alá van tervezve a tavalyinak, és csak a bérköltségek nőttek 10 százalékot, meg a többi költség is, az inflációt, ahogy látjuk, azok is több mint 10 százalékot. Tehát én azért mondom, hogy lehet itt jószívűsködni, meg a településfejlesztés. Nem a Településfejlesztési Bizottságnak azért van kerete, hogy ami nincsen benne a költségvetésbe és majd a lakosság meg lesz szavaztatva és azt mondja, hogy igen is, mert a Fő utcára akarunk már egy járdát vagy bármit, akkor az abból menjen, nem abból, hogy ezeket kipótolgassuk és, ha nem spórolunk meg minden beruházáson 10 százalékot az eredeti árhoz képest, akkor nem fogunk kijönni a költségvetésből. Tehát én ezt nem javaslom, hogy az egy alapján. A másik, amit a borítékról beszéltünk, ez a boríték ez nem új dolog, mert a Nagy Tamás is itt volt 2006-2010 között, meg a hivatalnak a dolgozói is. Akkor nem emailben jöttek az ajánlatok, hanem nagy A4-es borítékba lebélyegezve, aláírva, a nyitónál az érkeztetésnél lebélyegezve. És itt, amikor bent ült a testület, vagy a beszerzési bizottság, a közbeszerzési bizottság, akkor lett fölbontva, itt lett mindenki szeme láttára, 3 embernek le kellett, vagy nem tudom mennyinek igazolni, hogy zárt a boríték és úgy jött. Én ezért mondtam azt, tehát én a régi, nem új dolgokat találok ki, gyerekek, a régieket hozom be, amik működtek, és ezért kérem, hogy kérjünk egyforma paraméterekkel, és ahogy mondja Gerencsér István is, hogy ami benne van az ajánlatokban, ezek az értékek nem jók. A mai világban nem jók. Ha csináljuk, akkor csináljunk jót és írjuk elő, hogy ennyi kamrával, ennyi réteg üveggel és ezért kértem azt, hogy üljünk le, beszéljük meg, és akkor kérjünk újra. Én is azt szeretném, hogy minél előbb meglenne, mert itt a telefonomba a fénykép, így befér a kezem az ablak sarkán, mert el van rohadva az ablak, ki van törve az üveg, muszáj megcsinálni, én is ezt szeretném.

Dr. Szentirmai István polgármester

Volt egy módosító indítványa először a Pénzügyi Bizottságnak. Felolvasta a határozati javaslatot és kérte, hogy szavazzanak.

A döntéshozatalban részt vevők száma 9 fő. A napirendi javaslatot a képviselő-testület 4 igen szavazattal, 3 nem szavazattal (Dr. Szentirmai István, Szűcs Attila, Gerencsér István) és 2 tartózkodással (Héreginé Major Ilona, Nagy Tamás) nem fogadta el.

Dr. Szentirmai István polgármester

A következő módosító javaslat az Gerencsér Istváné volt. Felolvasta a módosító javaslatot.

A döntéshozatalban részt vevők száma 8 fő. A napirendi javaslatot a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 fő nem szavazattal (Tóth Károly Péter), 1 fő tartózkodással (Dr. Dobsa Judit) 1 fő nem szavazott (Ponty Zoltán) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

82/2025.(III.27.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza, hogy megrendeli az Ács, Deák F. u. 25. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan orvosi rendelőjének és védőnői szolgálatának nyílászáró cseréjét, azzal a módosítással, hogy redőny felszerelését nem kéri. Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete vállalkozói szerződést köt a PET-RO Nyílászáró Kft.-vel (képviseli: Petrovics János ügyvezető, székhely: 2941 Ács, Zöldfa u. 16., adószám: 26284701-2-11) 2.001.666 Ft + ÁFA, azaz bruttó 2.542.115 Ft vállalási áron. Felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.

Elhatározza, hogy a jövőben a kivitelezésekre több vállalkozástól kérjünk be ajánlatot a műszaki paraméterek megjelölését tartalmazó ajánlatkérő kiküldésével. A testület kiköti, hogy az ajánlatkérők az ajánlatokat írásban, zárt borítékban nyújtják be. A beérkezett borítékok a bizottság tagjai előtt kerüljenek felbontásra.

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester

Határidő: azonnal

Horváth Sándor Pénzügyi Bizottsági tag (Mikrofonon kívül)

Építő jellegű gondolat, hogy azért ezt az új értéket kérdezzük meg a vállalkozótól, mert egyébként én úgy tudom, hogy a vonatkozó ÉKM/TNM rendelet, ami 2018-ban talán változott, azóta a PVC szerkezetű, fél négyzetméternél nagyobb nyílászáróknak az új értéke maximum 1,15 lehet, az ajánlatban meg 1,3 meg 1,4 szerepel. A magasabb érték a rosszabb, itt úgy kell ezt értelmezni. Úgyhogy én azt gondolom, hogy azért ezt kérdezzük meg.

Tóth Károly Péter Pénzügyi Bizottság elnöke

Annyit szeretnék ehhez hozzáfűzni, hogy gratulálok a testületnek, hogy ezt eldöntötte. De amennyiben az önkormányzat csődbe fog menni, mert felelőtlenül gazdálkodunk, akkor lehetőleg ne a Pénzügyi Bizottság elnökét vádolják, mert én nekem tisztem lenne szerintem az, hogy ügyeljünk a gazdaságosságra, de úgy látom, itt senkit nem érdekel rajtam kívül, úgyhogy az a kérésem csak, hogy ne vádoljon senki azzal, hogy miattam mentünk csődbe.

Dr. Szentirmai István polgármester

Én azt gondolom, hogy nemcsak téged érdekel, de mindegy. Amúgy is már ma többször egy csomó olyan dolgot vindikáltál magadnak, mert azon kívül, hogy mindenki azt mondta, hogy ne legyen ott a piskóta mellett lakás, nem csak te voltál az, aki ezt indítványozta. Más is ugyanezt indítványozta, úgy hogy mindegy, most már ezzel nem foglalkozok. A gázkazán cserével kapcsolatban szavazzunk.

Tóth Károly Péter Pénzügyi Bizottság elnöke

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta ezt is és 3 igennel elfogadtuk, hogy bízzuk meg a Bösze Lászlót, hogy akkor mondjon róla véleményt. Erre azért van leginkább szükség, mert ugye egy öreg kazánról beszélünk, 97-es évjáratú, működik viszonylag rendesen, viszont gazdaságtalan egyrészt. Másrészt a beltérből szívja a levegőt, és hogyha az ablakok ki vannak cserélve, akkor itt gond lenne, az égéstermék visszaáramolhatna. A Pénzügyi Bizottság 3 igennel javasolja a határozat elfogadását.

Dr. Szentirmai István polgármester

Felolvasta a határozati javaslatot és kérte szavazzanak.

A döntéshozatalban részt vevők száma 9 fő. A napirendi javaslatot a képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

83/2025.(III.27.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a 2941 Ács, Deák F. u. 25. sz. alatti önkormányzati ingatlan földszinti kazánjának cseréjéhez szükséges előkészítő munka elindítását és egyben felhatalmazza a Polgármestert a Bósze László (2941 Ács, Gárdonyi G. u. 67/A., kamarai sz.:11-0169) okl. gépészmérnök tervezővel való egyeztetésre és a fejlesztési javaslat beszerzésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester

28. Beruházások sorrend felállítása 2025.

Dr. Szentirmai István polgármester

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta.

Tóth Károly Péter Pénzügyi Bizottság elnöke

Intézménybejárást hajtottunk végre, Ponty Zoltán szervezésében. Három alkalommal bejártuk az intézményeink nagy részét, a Polgármesteri Hivatal maradt el, amit szeretnénk majd pótolni. Felállítottunk egy sorrendet, hogy a költségvetésben milyen sorban kellene haladnunk az elképzeléseknek a megvalósításával. Ezt tegnap felolvastam, hallotta mindenki, a nézők is meg tudják nézni, úgyhogy nem szeretném újra felolvasni. Ezt a beruházási sorrendet 2 igennel és 1 tartózkodással elfogadta a Pénzügyi Bizottság.

Dr. Szentirmai István polgármester

Ezzel kapcsolatban valakinek kérdése vagy hozzászólása?

Gerencsér István képviselő

Én ezzel teljesen egyetértek, Károlynak ezzel a listájával, viszont az én tudomásom szerint 10.000.000 forintot raktunk félre az orvosi rendelő bővítésére, de a párom nekem 30.000.000 forintról beszél, ott közel, az majdnem, nem hogy a duplája, tehát az háromszorosa.

Szerintem te se régen tudtad ezt meg. Amikor volt a költségvetésnek a tervezete, nem tudom, akkor tán én a pénzügyi osztályvezetőnek mondtam, és akkor mi ketten mondtuk, hogy 30.000.000, akkor tehát igen, mi ketten beszéltünk a 30-ról és tényleg jól emlékeztem, mert 30.000.000-ról beszélünk. Ez téged is váratlanul ért Karcsi, úgyhogy abból egy fél lakást lehetett építeni. Viszont a fontossági sorrend egyértelműen az, mert ugye ott azért az építési engedély lejár. Viszont a fogorvosi rendelő tetejéről vettünk el 16 milliót, akkor úgy tudom, hogy először 8 millióra vettük vissza, viszont most, hogyha elveszük onnan még a másik 8 milliót is, és ott levettük már csak 1 millióra, de azt még le lehet venni, mert szerintem azt még annál is olcsóbban meg lehetne csinálni. Tehát hogy igen, tehát hogy akkor valahol ott, meg itt is lehet, a Bagolyvárnál is 500-600.000 forint. Igen, akkor valahol itt lehetne ezeket a pénzeket

megspórolni, mert az összes többi az úgy, nagyjából én azt gondolom, hogy ez teljesen elfogadható összegek, csak hogy az a 30.000.000 forint, az 10 vagy 30, az nagyon, nagyon, nagyon, nagyon nem mindegy.

Dr. Szentirmai István polgármester

Térjünk vissza a sorrenddel kapcsolatban. Ezen kívül valakinek még ezzel kapcsolatban hozzászólása, kérdése? Amennyiben nincs, erről a sorrendről kell szavazni. A pénzzel kapcsolatban, meg hogy honnét fog előjönni, már a múltkor is mondtam, hogy akkor lehet ilyen nagydologba nekivágni, amikor szeptemberben látjuk, hogy mennyi a pénzünk és ki tudjuk számolni, hogy az márciusig elég lesz-e vagy nem lesz elég.

Ha kijön belőle ez, vagy esetleg csak azt mondjuk, hogy tető alá kerüljön, de a belseje még nincs berendezve, akkor annak neki lehet állni.

Felolvasta a határozati javaslatot és kérte, hogy szavazzanak.

A döntéshozatalban részt vevők száma 9 fő. A napirendi javaslatot a képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

84/2025.(III.27.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az intézményi bejárások eredményeképpen a 2025. évi beruházások megvalósítására az alábbi sorrendet fogadja el:

1. Gyerekorvosi váróterem kialakítása.
2. Pénzszási orvosi rendelő és védőnői ablakok cseréje, védőnői bejárati ajtó csere. Omladozó beton előtető bontása, könnyűszerkezetes tető készítése. Kazáncsere. Védőnői rendelőbe hűtő-fűtő klíma beépítése.
3. Gyár u. 79. udvar betonbontása, vízelvezetése, falátvágás.
4. Fogorvosi rendelőnél tető szigetelés javítása.
5. Bagolyvárnál térkőbe folyóka bevágása.
6. Óvodaközi rendelőben nyílászárók cseréje.
7. Kerékpár tárolónál mágneskártya rendszer kialakítása, kamerarendszer bővítése.
8. Orvosi rendelőknél szobatermosztátok cseréje programozhatóra.
9. 3db védőnői forgószelek.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester

29. Egyebek-Versenyképes Járások Program pályázat

Dr. Szentirmai István polgármester

Mindenki kapott egy ilyen papírt. Az a helyzet, hogy a versenyképes járásoknak, amit már említettem nektek, az alakuló ülése az Tatabányán volt a tegnapi nap folyamán. Ahogy annak vége lett, tegnap délután kijött a kistérségi társulástól ezzel kapcsolatban egy tájékoztatás. A kistérségi társulás lesz a lebonyolítója ennek a projektnek. Egyelőre abban kéne dönteni, hogy közlekedésbiztonság, közbiztonság, és közlekedés, ezekkel kapcsolatos dolgokra lehet pályázni. Olvassátok, vagy én olvassam fel? Tehát okos zebra, térfigyelő kamerarendszer bővítése, parkolók kialakítása, ott a vasútállomásnál általában mindig kevés a parkoló, hogy azt megbővíteni, egy sorrendet kell fölállítani. Nem egyet kell kiválasztani, hanem sorrendet, mert az a probléma, hogy nem tudjuk azt, hogy nekünk mennyi a keretünk, tehát nem tudunk benne

gondolkodni. Majd amikor minden bejön és ez a bizottság újra összeül és tanácskozik, utána dől el az, hogy mire mennyi jut. Nekünk úgy kell ezt összeállítani majd, hogy mi abból a pénzből, amit itt adnak, abból kijöjjünk, mert egy fityingünk sincsen ahhoz, hogy hozzáadjunk valamit. Amelyik önkormányzatnak esetleg több pénze van, az csinálhatja úgy is, hogy azt mondja, hogy ennyit kapok a pályázatból, ennyi pluszt hozzáteszek, de ezt akarom megvalósítani.

Tóth Károly Péter Pénzügyi Bizottság elnöke

Azt szeretném megkérdezni, hogy az okos zebrához zebra is jár, vagy csak a meglevő 2 szem zebránkhöz teszünk villogó lámpát? A tűzép elé vagy a festékbolt elé nagyon kellene egy zebra. Oda a viszont olyan zebra kellene akkor, ami lámpával jelzi azt, hogy itt gyalogos közlekedik, mert ott a kanyarból jönnek elég jól Komárom felől, az eléggé veszélyes, ezért kérdeztem, hogy zebra is jár-e hozzá. Tehát hogy most tervezik az utat, hogy itt lesznek-e most a Fő úton újabb zebrák, mert nagyon kevés, ami most van.

Dr. Szentirmai István polgármester

Azt már egy párszor elmondtam, hogy hol lesznek zebrák. Lesz a Kossuth Lajos utcán egy zebra, mielőtt a Komáromi utca felé elfordul, lesz a Bartók Bélán, onnét a tó felől, lesz egy itt a pékségnél, ezenkívül az állatorvosi rendelőnél egy. Az iskolánál ott pedig gombnyomásos lámpa lesz az áteresztőre. Ezeket tudtam kiharcolni. Amit te mondtál nekem, hogy a Gyár utcánál legyen lámpás kereszteződés, ott nem tudják megoldani közlekedésbiztonsági szempontból. Két parkírozóból a kihajtásnál is össze kellene hangolni minden lámpát, mert más különben nem tudják megoldani a gyógyszertárét, meg B 8 Market- nál onnét ilyen problémák vannak, meg jobb oldalról, utána buszmegálló mindjárt, meg ehhez hasonló, de az iskolánál ott lesz.

Zebrát akarunk, durván 8.000.000 forintért lehet egy új zebrát kialakítani. Ezek most csak hozzávetőleges számok, a tervezés, a projektmenedzselés meg a többi az még, majd csak ezután kezdődik. Ez már a villogós szemmel együtt 8.000.000 forint. Egy olyan villogó még 500.000 forint körül van. Amúgy a Komáromi Erzsébet hídon, ha mentél lefelé és mentél arra a Prior felé, ott volt egy időben ez az okos zebra. Ledek villogtak, már nem villog semmi. A Nyitrai Zsolt mondta, hogy ahova még ezt beszerelték, ott először is rettentő drága, 21.000.000 forint, másodszer az a probléma, hogy ahogy a nagy teherautók keresztül mennek rajta, a rázkódástól tönkremegy és szereltetni is rettentő drága. Ha mész Komáromba, már ott se látsz semmit se, 2-3 évig működtek, de ez a villogó ez jó szerintem.

Találjuk ki a sorrendet, csak a sorrendet. Mit csináltassunk előbb? Még egyet szeretnék mondani, hogy a térfigyelő rendszernél ott lehet, hogy a Leaderbe is tudunk pályázni.

Ponty Zoltán képviselő

Hát minden képpen, a kamerát támogatnám elsőnek, mert szerintem az a legfontosabb. Nem tudom, egyetértetek e, vagy valakinek valami más hozzászólás?

Dr. Szentirmai István polgármester

Saját pénzből akarnánk gyalogátkelőhelyet csinálni, akkor ide kellene egyet a katolikus templomtól előbbre, mert ott a Jókai utcán meg a többin az óvoda felé elég sokan közlekednek. Ezt meg kellene nézetni közlekedésbiztonsági szempontból, mert nem mindenhol lehet. A Musitz Robit meg kellene kérdezni, hogy lehet e?

Gerencsér István képviselő

Nem tudom, hogy esetleg muszáj ebbe dönteni ma? Vissza kell küldeni? Viszont, hogy erről szavazni kell, vagy e-mailben visszajelzünk péntekig? Mondjuk, hogy holnap esetleg nem-e lehetne, hogy utána járnának itt a hivatali dolgozók, hogy akkor lehet-e pályázni kamerára Leaderben nem lehet pályázni, hogy parkoló mennyibe kerülne, tehát, hogy mi az az összeg, zebrát hova lehetne? Nekem ez csak egy ötlet.

Dr. Fülesné Balogh Anita jegyző

Ami korábbi ülésen elhangzott Leader kiírás az a vállalkozásoknak lett volna kiírva. Tehát az önkormányzati pályázóknak szánt Leader kiírás megjelenését nekem június- júliusra mondták. Hogy ez most csúszik-e, és mikor lesz a kiírás, azt nem tudom. Az önkormányzatnak eszközfejlesztésre lenne célszerű pályázni. Akkor elhangzott a térfigyelő kamerarendszer bővítése, mint egy jó pályázati cél, de ezen még gondolkodhatunk, hiszen nyárnál hamarabb nem fog megjelenni ez a pályázati kiírás.

Gerencsér István képviselő

Tehát akkor gyakorlatilag, hogyha kamerával kezdünk, és az mellett döntünk, akkor utána már a Leaderes pályázaton a kamerarendszerrel nem lehet indulni, akkor másra kell pályázni. És akkor a polgármester úr milyen sorrendet tudna javasolni, amiről azt mondaná Ön, hogy erre biztos, hogy megkapnánk a pályázatot? Melyikkel? A parkolóval, vagy akkor most az okos zebrával?

Tóth Károly képviselőtársam Karcsi, ti mit mondotok? Tehát, hogy valami fontossági sorrendet akkor valaki állítson fel, mert most én nem tudom, hogy mikor fog pályázni. Hogyha a Leaderes pályázatra a jegyző asszony azt mondja, hogy július vagy június, most jelen pillanatba pár hónapról, ez 2 hónapról beszélünk. Ha akkor megindul a Leaderes pályázat, akkor most ma döntünk a térfigyelő kamerarendszerről vagy holnap, és akkor ezt 2 hónap múlva már alaptól bukod. Ha június vagy júliusban indul a pályázat, ha jól hallottam a jegyző asszonytól, tehát hogy akkor 2 hónap múlva azt pontosan tudnák, ha viszont megcsinálod a térfigyelő kamerarendszert, a polgármester úr meg azt mondja, akkor arra meg már nem pályázhatsz. Tehát akkor az alaptól el fogod bukni.

Dr. Szentirmai István polgármester

Most azt látom én a parkolóval kapcsolatban, hogy ugye nemcsak az ácsiak szállnak itt föl vonatra, hanem a banaiak, bábolnaiak, sőt van, amikor még a nagyigmándiak is idejönnek és kevés a parkolóhely. Ezért, mivel ilyen is lehet, és ez is a tömegközlekedéshez tartozik, ezért gondoltam én, hogy esetleg az is beleférne, de ugye belefér a kamera is, meg belefér az okos zebra is. Olyan 10 körüli helyet talán ki lehetne még alakítani a foci pályára és a vasút között jobb oldalon.

Ponty Zoltán képviselő

A zebráról beszéltünk, több lakó is jelezte, hogy a régi mozinál is jó lenne egy zebra, ott az Ady Endre utcára, ahogy megyünk át, mert ugye a sok iskolás arra jár, úgyhogy az is egy jó ötlet lenne szerintem.

Nagy Tamás képviselő

Nekem olyan kérdésem lenne, hogy ebbe a közlekedés és közbiztonság növelésébe nem férhet bele a traffipax, ezek a Mobil traffipaxok? Én azokba is gondolkoznék. ezek a boxok, nincs olyan, hát akár az iskola 30-as tábla, satöbbi, tehát ahol 3 darab ki lenne helyezve, és akkor folyamatosan cserélgetné a rendőrség benne a készüléket.

Dr. Szentirmai István polgármester

Olyan is van, ezt a Molnár Attila polgármester úr tegnap mondta nekem, hogy valami adó van a tetején, és akkor mindig benne van a kamera és úgy mér valahogy.

Gerencsér István képviselő

Én az anyunál reggelizek minden nap a boltban és napi szinten szembesülök azzal, hogy kamion, személyautó nem 30-cal 50-nel 60-nal 70-nel, de olyat is láttunk nem egyszer, nem kétszer, hogy egymást előzik 50-nel 60-nal. Tehát hogy innen a falu felől, a tűzoltóság felől, ha megyünk, általában az a tapasztalat, hogy a templomdombról akik lejönnek, azok mennek valamiért gyorsabban, és én oda mindenképpen tennék egyet.

Nagy Tamás képviselő

Annyi csak, hogy esetleg ha picit tovább lehetne gondolni a polgármester úrnak, amit mondott, hogy egy jelzőlámpa lenne téve, esetleg egy olyanba lehetne gondolkozni, hogy vannak ezek a Vértesszőlősen is, meg több településen, hogy érzékeli, hogy kicsivel többel megy, nem tudom 5-10 kilométer, és akkor egyből átvált, tehát ott egy ilyenben akkor lehetne gondolkozni, akkor ott az már így megoldódna.

Dr. Fülesné Balogh Anita jegyző

Közlekedésbiztonsági témában polgármester úrnak itt több javaslata volt, ami ott felmerült ezen a járási megbeszélésen. Lehetséges, hogy ilyen plusz ötleteket is föl lehet vetni, amit tudunk, azt tőle tudjuk, ami ott elhangzott, ott ezek merültek föl, ezek a zebrák, kamerák, parkolók, de elképzelhető, hogy ez a dolog, amit Nagy Tamás képviselő úr mond, lehet, hogy ez is bele fog férni.

Dr. Szentirmai István polgármester

Az a kérdés, tehát a projektmenedzser ebbe a témába a kistérségnek az apparátusa csinálja, ami tulajdonképpen komáromi város apparátusa, mert náluk van megfelelő olyan szakember, aki ezt az egészet meg tudja csinálni. Most ha összejönnek a dolgok, mert itt 9 településről van szó, tehát ez a 9-nek össze kell valahogy jönni úgy, hogy nagyjából egyformákat akarjunk, mert ilyen közös projekt ez. És hogyha illet akar valaki, akkor még rajtunk is kívül, akkor lehet, hogy belefér, de lehet anélkül is belefér, nem tudok róla mondani. Ezért ez a traffibox, akkor most mindegy, hogy hogy hívjuk, tehát a sebességmérő, maradjunk abban, az a legegyszerűbb. Akkor itt van az okos zebra, a térfigyelő kamerarendszer, meg a parkoló. Ezek közül kellene egy sorrendet eldönteni, mert ugye úgy van, hogy amikor tudjuk a pénzt, már akkor, amire nem jut, az kiesik belőle. Ezért kell csak a sorrendet eldönteni. Nekem az a véleményem, hogy akkor jutunk leggyorsabban döntésre, de akkor még várjunk, mert 2 hozzászóló van, azt hallgassuk meg.

Gerencsér István képviselő

Hát akkor igazából én a jegyző asszony, állítson egy sorrendet össze, és akkor úgy pontosan akkor megszavazzuk abba a sorrendbe. Mert most igazából most hiába gondolkodunk, hogy ez legyen az, vagy az legyen, vagy amaz legyen, tehát, hogy ti látjátok jegyző asszony azt jobban, hogy melyik mennyibe kerül, melyikre van nagyobb esély, melyikre lenne?

Nagy Tamás képviselő

Annak reményébe esetleg, hogy a Leaderbe tudunk esetleg kamerabővítésre pályázni, azt én kilőném, vagyis tegyük utoljára. Én egy olyat tudnék javasolni, hogy traffipax, okos zebra és parkoló. Én ezt a hármat mondanám.

Dr. Szentirmai István polgármester

Akkor én fölteszem a kérdést, de most nem géppel, hanem kézzel. Aki azt mondja, hogy a zebra legyen az első, az tegye föl a kezét. Jó, akkor ezt eldöntöttük, zebra az első. Aki azt mondja, hogy a sebességmérő, tehát hogy most vagy ez, vagy az, azt még azért mondom csak, vagy sebességkijelző, nem mindegy, traffipax. Nem a kijelző, hanem a sebességmérő. Aki azt mondja, hogy ez legyen a 2. az tegye föl a kezét, akkor jó, ezt is eldöntöttük és akkor a 3. lesz a parkoló. Várjunk, és akkor a kamera egy az egybe. Ja, jó, akkor ezt a témát eldöntöttük, de 4-et is lehet, akkor hagyjuk benne. Hagyjuk negyediknek a kamerát, jó? Aztán majd meglátjuk, mi fér bele. És akkor még egyedül annyit, hogy ebből a sebességmérőből, mert ugye ennek van egy olyan lehetősége, amit a Nagy Tamás mondott, hogy van több box, valami nem is tudom 7.000.000 vagy hány forintba kerül egy. Az több helyre ki van téve, de nem tudja senki se, hogy melyikben van a mérőszekentyű, mert azt összevissza teszegetik, hogy ezt a módszert vagy ezt vegyük, vagy az olyat próbáljunk, ami, aki mindig mér, és adja folyamatosan a jelet.

Gerencsér István képviselő

Amikor jövünk haza Székesfehérvár felől és ott Mór után van ez a rendőrautó álca, hogy olyat nem-e lehetne esetleg a rendőrségtől szerezni? Egyébként az nagyon, azt mindenki bekajálja. Azt még én is tudom, hogy ott van és én is egyből féket tiprok, és ott nem jön bírság. Tóth Károlynak, Karcsinak azért igaza volt abban, hogy a traffipaxot leverik, annak nem fognak örülni a lakosok, de az, hogy az iskola előtt ne 50, 60, 70-nel menjenek, ezt meg kell érteni a lakosoknak, hogy ott 30-cal kell menni. Oda esetleg nem lehetne valahonnan szereznünk a rendőrségtől egy ilyen táblát.

Tóth Károly Péter Pénzügyi Bizottság elnöke

Hogyha egy állandó traffipaxunk lenne, tehát az mindig Ácson lenne, akkor bele van téve, az folyamatosan mér, és utána, hogyha lesz rá keretünk, akkor tudunk venni több boxot és ezt az egy készüléket lehet vinni odébb. Itt az a lényeg, hogy addig nem mér, amíg kihúzza az ember a konnektorból, azt átviszi a másikba, bedugja, az addig nem mér, mert amúgy meg folyamatosan mér és folyamatosan adja a jelet. Tehát nem úgy van, hogy amikor akarjuk, hanem az be van dugva, és akkor az, folyamatosan adja a jelet. Tehát, hogy egy traffiboxot, egy szem traffiboxot veszünk és odatesszük most az iskolához, későbbiekben tudunk venni még csak házat, ami le van telepítve több helyre, és akkor tudjuk mozgatni őket, tehát ezt szerintem meg lehetne oldani.

Dr. Szentirmai István polgármester

Gondolom, hogy a sorrendet eldöntöttük, kérem, hogy szavazzunk.

A döntéshozatalban részt vevők száma 9 fő. A napirendi javaslatot a képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

85/2025.(III.27.) sz. határozat

Ács Város Képviselő-testülete elhatározza, hogy a Versenyképes Járások Programban, 2025. évre vonatkozóan a közlekedés és közbiztonság növelése és fejlesztése tárgyában, az alábbi projektekre és az alábbi sorrendben adja be fejlesztési igényét:

- 1. Gyalogátkelőhely kialakítása 2 db (Igmándi-u.- Ady Endre u., Óvoda köz – Gyár u.)**
- 2. Trafibox elhelyezése (Fő u.-Gárdonyi Géza Általános Iskola)**
- 3. Parkolóbővítés a vasútállomásnál**

4. Térfigyelő kamera rendszer bővítése

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester

Határidő: azonnal

Egyebek-Képviselői indítvány

Dr. Szentirmai István polgármester

Ponty Zoltán képviselő úr küldött egy indítványt, amelyet felolvasok.

Amennyiben lehetőség van rá a mai ülés egyebek napirendi pontjában Horváth Sándor bizottsági tag kérésének eleget téve szeretnénk egy előterjesztést, amit a következőképpen fogalmaztam meg. Ács város képviselő-testülete felhatalmazza Horváth Sándor bizottsági tagot, hogy az Ifjúság utcában található iskolai buszmegállót bővítse, továbbá a pénzszerzési pihenőparkban kialakítana egy kiülővel ellátott bográcsoszó helyet. Az ehhez szükséges jogi, pénzügyi dolgokat ő intézi.

A következőket szeretném elmondani. A buszmegálló tekintetében az Ifjúság utcában hivatalos megállóhely nem található, és előzetes tájékoztató szerint a rendelkezésre álló hely sem teszi lehetővé szabályos, öblös megállóhely kialakítását. A buszmegállóhely kialakítása útépitési engedély köteles tevékenység, melyhez engedélyezési és kivitelezési tervdokumentációra is szükség van. Az Ifjúság utca megállóhely kizárólag az iskolabusz egyik megállási pontja, emiatt is került oda fedett váró kihelyezése. Az ott lévő váró áthelyezésétől és új, nagyobb méretű vásárlásától, vagy a meglévő bővítésétől nem zárkozunk el. Azonban ehhez tudnunk kellene, hogy megállóhely kialakítása is a cél lenne, vagy csupán egy nagyobb befogadóképességű várót szeretne oda a bizottság. Jelenleg nem rendelkezünk kellő információval arról sem, hogy a bővítéshez szükséges-e burkolt alap kialakítása, vagy az rendelkezésre áll a helyszínen, milyen módon lenne bővítve a váró. A fentiekre tekintettel javaslom a döntést arról meghozni, hogy ez a napirendi pont előkészítésre kerüljön a következő bizottsági ülésre.

A pihenőparkkal kapcsolatban pedig a következő. Ács, Deák Ferenc u. 27 szám alatti ingatlan nem képezi önkormányzatunk tulajdonát, így szükségesnek tartom a tulajdonosi hozzájárulás beszerzését. A fedett kiülő, mint utcabútor kihelyezésétől nem zárkozunk el, amennyiben a tulajdonos ezt jóváhagyja. A bográcsoszóhely kialakítását azonban a tűzveszélyesség szempontjából is átgondolnám, valamint kikérném játszótér-felülvizsgálatban jártas szakember véleményét is, hiszen figyelni kell arra is, hogy ne érintse egyik játék védőterét, ne essen bele az esési térbe.

Horváth Sándor Pénzügyi Bizottsági tag

Igazából én is ezeket a kiegészítéseket szerettem volna nagyjából, amiket polgármester úr elmondott. A célom nekem az lenne, hogy még hogyha most jelenleg nem is hivatalos, most ott az a buszmegálló Pénzszerzésben, én nagyon szeretném azt, hogy a pénzszerzési gyerekeknek legyen ott egy fedett valamiféle terület, ahova az eső elől be tudnak húzódni, sokszor a szülők kísérik ki a gyerekeket, amíg várják a buszt. Ha nem buszmegállónak hívjuk ezt, hanem mondjuk annak, hogy valahogyan megnézni, hogy valahova az iskola homlokzatára, bár tudom, hogy ott sok az ablak, tehát ezt át kell gondolni, egy ilyen féltetőt, vagy valamit oda felrakni, tehát a cél az mindössze annyi lenne, hogy szélről, esőtől tudjuk óvni azokat a gyerekeket, akik nagy számban vannak ott, tehát nem feltétlenül buszmegálló. A fedett kiülő, igen, úgy tudom, hogy a református egyházhoz tartozik az a terület, ott a pénzszerzési játszótér területe. Ha kapok hozzájárulást, akkor én felveszem velük a kapcsolatot, hogy ehhez hozzájárulnak-e és természetesen bennem is megfogant, hogy mivel ott egy játszótér is üzemel, ezért ilyen jellegű szakemberekkel is kell beszélni, hogy oda lehet-e egy ilyen bográcsoszót egyáltalán tenni, vagy

milyen feltételekkel. Azt nem tudom, hogy használhatom-e ezt a szót, hogy hivatalosan, de ugye az ott lévő táblán az egy pihenőpark, tehát az nem egy játszótér. Lehet, hogy ez a pihenőpark minősítés, de nem vagyok jogász, könnyebben lehetővé teszi, hogy ott esetleg illet lehessen létesíteni. Én nagyon szeretném, hogyha egy ilyen közösségi élet ott elindulna. Most nyilván meg kell nézni majd, hogy ezek a költségek mennyibe kerülnek, hogy egyáltalán ezt én fogom-e tudni finanszírozni vagy sem, de azt gondolom, hogy nem kerülne túl sokba, tehát igazából ezért nem kérek hozzá az önkormányzattól pénzt. Mert hogyha esetleg valami miatt nem fog menni az a bográcszóó ott, akkor ne lehessen rámutogatni, hogy erre is pénzt költöttünk, aztán semmi értelme nem volt, akkor az az én bukott pénzem és kész. A zebrák kapcsán ez nem volt az alap írásaim között, de oda a pénzásási rendelőhöz azért átgondolnám a zebra kérdését, hogyha már ez szóba került. Szintén óvodába, rendelőhöz, boltba, sarkon bolt van, játszótér, nagyon sokan közlekednek ott az Ifjúság és a Deák Ferenc utca kereszteződésében. Tehát, hogyha esetleg ott lehetne egy zebrát felfesteni, az mindenképpen hasznos lenne. Volt még egy kérésem ezekkel a munkálatokkal kapcsolatban, ezt megbeszéltem, beszéltem Ponty Zoltán képviselővel erről, fogalmazzunk így, de nem került bele ebbe a kérésbe az, hogy a pénzásási iskola területén lévő aszfaltos focipálya elég rossz állapotban van, és ott egy kapu van, mert a másikat évekkal ezelőtt valaki felgyújtotta és azóta sincs ott kapu. Tehát én szeretnék oda egy azt a szabványos, normál méretű, amilyen volt fából, illetve fémmerevítéssel egy kaput oda csinálni. A gazosodást kicsit ott rendbe hozni, felfesteni újra a jeleket a pályán. Valószínűleg arra első körben nem lesz pénz, hogy az utcafront felől hálót is kellene feltenni, mert az a háló is sajnos ott az idők során tönkrement. Úgyhogy én ehhez kérném a hozzájárulását a képviselő-testületnek, hogy elkezdhessek ezzel foglalkozni. Amikor majd nyilván pontosabban látom, hogy mi mennyibe kerül, akkor fogok tudni ténylegesen megnyilvánulni, hogy akkor mi az, amit tudok vállalni és mi az, amit nem.

Gerencsér István képviselő

Horváth Sándornak válaszolnak a pénzásási buszmegállót. Ma megkerestem azt a vállalkozót, aki abba az időben csinálta, és egy olyan ötletünk, tervünk lenne arra, hogyha szembe állunk a buszmegállóval, kibontanánk a bal oldali oldalfalat, ugyanezt a méretet mellé tenné, ami a bal oldalról kijön fal, abból meg tudná csinálni a bal oldalát, akkor csak egy hátulját kellene megcsinálni, ugyanezzel a színnel lefesteni, rakna be egy padot. Pontos összeget nem tudott mondani, de azt mondta, hogy ez a 300-350 000 és a plafon, az 400.000 forint között tudná ezt megvalósítani. A játszótér, a pénzásási játszótérrel kapcsolatban, ugye amikor mi a játszótér felújítottuk, akkor 3 játszótéren alapból, tehát a Gütyüli játszótéren, a Pénzásási játszótérben nem, az Etelka telep és a faluba ott voltak kiülők. Viszont utcai bútornak minősül, nem építési engedély köteles, de ahogy a polgármester úr is mondta, a védőtávokat be kell tartani. Én beszéltem azzal az úriemberrel, aki átvette a játszótérek. Ő azt mondta, hogy ő még jelen pillanatban a sütőre, a grillezőre nem tudott mit mondani, de azt mondta, hogy a fedett kiülő az mehet és mivel nem is építési engedély köteles, annak az összegére tudnám a Horváth Sándornak azt mondani, hogy ilyen 100.000 forintból meg lehet valósítani. Ha a polgármester úr azt megengedi, akkor azt meg is csinálnánk oda a pénzásási kiülőt. És a buszmegálló meg még mit? A focikaput, hogy igen. Azt is megnéztük ott, igazából meg még a kavics van ott, még a kulé kő, azt kellene onnan elvinni, meg talán ott az árkot egy kicsit ott a széléről lelapátolni a földet. A kaput néztük ott, alpolgármester úrral voltunk ott egyszer. Ott a kaput kellene, oda egy helyre minimum kellene valami hálót rakni, igazából ez se kerülne sok pénzbe. Ha úgy van, akkor tehát, maga a játszótérek, amikor átvették, mi ezt mondtuk is neki, mert talán Tóth Károly veled is beszéltek, hogy bővítve lesz a játszótér, tehát neki tudomása van arról, hogy egy ilyen kiülőt oda csinálunk.

Horváth Sándor Pénzügyi Bizottsági tag

Bocsánat, csak egy gondolat, azt kifejejtettem a pénzésási foci pályája kapcsán nem akartam részletekre kitérni, hogy felmerül több lakostól az igény, hogy ott van aszfaltos terület a foci pályája mellett is, és oda egy kosárpályánkot is nagyon szívesen látnának, kimennének akár kosarazni.

Tóth Károly Péter Pénzügyi Bizottság elnöke

Több dolgot is szeretnék mondani. A buszmegállóval kapcsolatban, hogyha ezt sikerülne megvalósítani, így, ahogy elterveztétek, én úgy tudom, hogy annak térköves az alja, úgy emlékszem, annak a térkőnek az elkészítését én azt vállalom, azt bevállalom. A bográccsal kapcsolatban én az ötletgazdának a véleményét szeretném kikérni, mármint a pénzésási pihenő parknak az ötletgazdáját. Pulai Jánost megszólítanám, hogy a kamera mögül most jön ki és akkor mondja el az ő véleményét a bográcsról. Nekem is van egy véleményem, majd elmondom utána. Az iskolaudvarral kapcsolatban annyit szeretnék kérdezni, hogy ott van egy hinta még az udvarban, egy kétbeülős, ilyen rendes hagyományos hinta. Az úgy került oda, hogy egy Bonafarmos dolgozó pályázta meg, és a Bonafarmtól kapott rá pénzt, a maradékot én egészítettem ki, és ez úgy jött oda. Most ez a funkcióját elvesztette, mivel abban az épületben nincs iskola, tehát nincs használva ez a hinta. Az igazgató asszonnyal beszéltem, ő azt mondta, hogy nyugodtan átvihetjük a pénzésási játszótérre és akkor tudnánk csinálni abból bébihintát, mert ott jelenleg nincsen bébihinta. Azért az önkormányzat véleményét ki szeretném kérni, mivel az ő területén van ez. Át szeretnék telepíteni, az önkormányzat mit szól ehhez?

Dr. Szentirmai István polgármester

Át lehet vinni, de most az a játszótér, levizsgázott játszótér. Meg van róla a papír, minden, tehát oda új játékot, ha bevisztek, azt ugyanúgy le kell vizsgáztatni, mielőtt oda átviszitek. Lehet, legjobb lenne megnézni, hogy le tudja-e vizsgáztatni.

Gerencsér István képviselő

Most már hála Istennek azért az egy év alatt annyira kitapasztaltuk, hogy milyen szabályok vannak, tehát én azt gondolom, hogy talán egy játéknak a bevizsgálása valami 10-15.000 forint volt per játék. Ha azt a hintát oda átvisszük, ugye nyilván az, hogyha felszedjük a csavart takaró kupakokat, azokat ujjakat kell rakni, a láncokat kell megvizsgálni, használtak, tehát, hogy ott igazából jár. Meg a másik, hogy ott annyit lehetne még spórolni, hogy nem egyből kihívni, hogy nézze meg, hanem amikor erre jár, hogy ne ezért mert 25.000 forint én úgy tudom egy kiszállás, tehát, amikor legközelebb erre jár Kisbérre, úgy is kell menniük, akkor megmondjuk neki, hogy álljon meg, tehát ilyen pár ezer forintból a bevizsgálást azt megcsináltatjuk.

Dr. Szentirmai István polgármester

Még egy dolog, ami biztonsági kérdés az, hogy azokat a kapukat akkor ott meg kell erősen nézni, hogy ne hogy fölboruljanak, mer már volt, amikor egy gyerek így halt meg, és abból nagy balhé volt. Én azt a konklúziót vonom ebből az egészből, amit idáig megbeszéltünk, semminek, semmi akadálya nincs, de becsületesen elő kell készíteni, le kell hívni, tárgyalja meg a Településfejlesztési Bizottság, aztán utána dönt az önkormányzat róla és mehet az egész.

Tóth Károly Péter Pénzügyi Bizottság elnöke

Pulai Jánost vártam, hogy szól, de aztán nem akar. Elmondom mi a véleményem erről a bográcsosóról. Ez igaz, hogy pihenőpark, nem játszótér néven fut, hanem pihenőparkként fut, de itt azért gyerekek vannak, és ott van egy szabályzat, ami előírja azt, hogy alkohol bevitele

és fogyasztása szigorúan tilos a pihenőpark területén. Hát én szoktam bográcsolni, de nem szoktunk szomjasak lenni, ezt mondom. Szerintem ezt lehet, hogy el kéne engedni, meg nem biztos az, hogy ott a gyerekek között nagyon jó lenne, ha füstölnének. Jó ötlet, és valahol meg kéne csinálni, de szerintem, ne játszótéren csináljuk meg.

Dr. Szentirmai István polgármester

Azért arra vigyázzunk, hogy ott bölcsőde lesz biztos meg orvosi rendelő lesz. Amúgy én ettől jobb ötletet mondok. Ott a Toldi utcának meg az Ifjúságnak a sarkánál van az a háromszögletes terület, ott azt teljesen elkülönül a játszótértől, oda kellene csinálni egy bográcsolót. Nem tudom, hogy nyomós csap hol van legközelebb? Messze?

Nagy Tamás képviselő

Én csak egy dolgot szeretnék mondani, hogy ott az a sarokrész, az az ácsi római katolikus egyháznak a tulajdona. De szerintem nincsen akadálya annak, hogyha lakosok hozzájárulnak, akkor szerintem ennek nincsen akadálya az egyház részéről szerintem, de nem nyilatkozok az egyház részéről. Szerintem pozitívan állna az egyház ehhez a dologhoz.

Szűcs Attila alpolgármester

Meg azt szerettem volna megkérdezni a polgármester úrtól, hogy kiírta az internetre, a védelmi bizottság összeült. Tudunk-e erről valamit, hogy ott esetleg miről volt szó azon a védelmi bizottságban, hogy lehet-e erről tudni, vagy lehet-e erről esetleg?

Dr. Szentirmai István polgármester

Persze lehet róla tudni. A védelmi bizottsági ülésen alapjába véve az első napirendi pont az elmúlt évnek a beszámolója volt. A következő az tulajdonképpen az árvízvédelmi beszámoló volt, arra való fölkészülés. Az az igazság, hogy ott tulajdonképpen ezek nem hangzanak el, mert ott ugye kiküldik az előterjesztést, itthon elolvasod, aztán akkor ott csak azt kérdezik meg, hogy egyetértesz vele, vagy nem értesz egyet. Elfogadod a beszámolót, vagy nem fogadod el a beszámolót. Ennyi az egész. Ezen kívül még bemutatták az új, mert nyugdíjba ment a honvédelmi összekötő és egy új lett helyette, azt bemutatták. Meg az idei tervezett ülésekről, meg ilyenekről, ez volt elfogadva. H. V. B, helyi védelmi bizottság, ennek a polgármesterek nem tagjai, csak állandó meghívást kapnak, mivel a települési helyi védelmi bizottságnak meg a polgármesterek az elnökei. Arról volt beszámoló még, hogy most kellett újítani teljesen ezeket a helyi emberekkel kapcsolatos határozatokat. Az az igazság, hogy azért egy jó páran nem küldték vissza, amit kiküldtünk nekik papírt, de akik visszaküldték, abból is összes sikerült szedni azt az állományt, akár személyre, akár pedig technikára. Ennyit tudok mondani.

Horváth Sándor Pénzügyi Bizottsági tag

Akkor addig mondom én, amíg visszaérnek a többiek, vagy nem tudom. Először is köszönetet szeretnék azért mondani, mert itt a tegnapi nap óta is láttam eredményt, hogy tegnap is említettem, szóba került itt a bizottságin, például pénzadásban, a Gárdonyi utcában a vasútról kijövő gyalogos út melletti rossz, hívjuk parkolónak, de hát ugye az nem parkoló, hogy azt ott sikerült megmurvázni, illetve szintén az Ifjúság - Deák utca sarkánál az út szélét. Úgyhogy nagyon köszönöm a polgármester úrnak is, Markó Renátának is és minden munkásnak.

Dr. Szentirmai István polgármester

Nincsen közöm hozzá, mert ezt a Markó Renátáék csinálták meg.

Horváth Sándor Pénzügyi Bizottsági tag

Itt az elhangzottak kapcsán én is nagyon jó dolognak tartom az energiaközösséget, viszont egyébként én csatlakoznék Héreginé Major Ilona képviselő asszonyhoz, én sem feltétlenül ott valósítanám ezt meg. Én azt gondolom, hogy itt a gyárak terjedése kapcsán most a fákra sokkal nagyobb szükségünk van a saját életminőségünk megóvása érdekében. Itt elhangzott, egy téma, Nagy Tamásnak fogalmazzunk úgy egyszerűen most, hogy kitétele a bizottságból. Én azokhoz szeretnék csatlakozni, én sem vagyok soros bérenc meg semmi ilyesmi, én sem látom indokát annak, és nem értek azzal egyet, hogy miért kéne a Nagy Tamást kitenni a bizottságból, tehát én sem értek ezzel egyet, hogy miért ne lehetne ott ebben a bizottságban.

Tegnap polgármester úr mikor beszámolót tartott a kistérségi társulással kapcsolatban, akkor felmerült bennem az ötlet, hogy most azért nagy port kever az, hogy április 1-től a gyerekeket este máshova kell vinni. Ennek kapcsán jutott eszembe az, hogy valószínűleg az orvospótlást, hiányt vagy nem is tudom, ezt a rendszert nem fogjuk tudni megváltoztatni, mindegy is, hogy mi miatt van ez. Viszont azt kértem akkor polgármester úrtól, és most azért mondom el ismét, mert a testülettől is ezt szeretném kérni, hogy beszéljünk szakemberekkel, egészségügyi szakemberekkel, háziorvosokkal, gyógyszerészekkel, gyógyszerészekkel, hogy talán tudna működni, hogyha igény felmerül rá, hogy a gyógyszerészeti ügyeleti rendet itt a települések között megosztani. Hiszen ugye tegnap elmondtam részletesen, hogy az idő több mint felében nincsen ügyeletes gyógyszerész csak Győrben vagy Tatabányán.

Dr. Szentirmai István polgármester

A ma kaptunk egy levelet a Szőnyi Kórháztól, amiben írták, hogy nem szűnik meg a gyermekambulancia se hétfégen, se hétköznap, csak este 8-ig van. Mivel találkoztam a komáromi polgármesterrel, elmondta, hogy ők finanszírozzák, ezután is finanszírozták volna, csak egyszerűen orvos nincsen, nem tudják megoldani a kérdést. Ez a legnagyobb probléma amúgy is, mi is ezzel kínlódunk. Most már Komáromban is például gyerekorvos témában óriási problémái vannak és azért, azok lakástól kezdve egy csomó dologban előbbre járnak.

Horváth Sándor Pénzügyi Bizottsági tag

Ezért mondtam, hogy ezt az orvosproblémát ezt nem fogjuk tudni megoldani, de hogyha az egészségügyi szakemberek azt mondanák, hogy az ügyeletes gyógyszerészre lenne igény, akkor azért én azt gondolom, hogy kellene beszélünk a környező településekkel. Szerintem senkinek nem mindegy, hogy most Győrbe vagy Tatabányára kell elmenni egy ügyeletes gyógyszerészre, ha valami van.

Az interneten megnéztem ezt az óvodapályázatot és ott úgy szerepel, hogy holnap a határideje ennek vagy tervezett befejezése, vagy nem tudom, úgyhogy én azt szeretném kérni, hogy ha valakinek erről lesz infója, akkor a következő ülésen beszéljünk erről.

Dr. Szentirmai István polgármester

Én ezt most mondom, hogy egy évre meg lett hosszabbítva.

Horváth Sándor Pénzügyi Bizottsági tag

Igazából előbb említettem, hogy nemcsak tisztességesnek kell lenni, hanem annak is kell látszani, ezért abszolút jó szándékú kérdéseket szeretnék jegyző asszonynak feltenni, ha megkérhetem, akkor próbáljon meg nekem válaszolni. Itt a lakásbérlet kapcsán szóba került az, hogy nincsen aláírt szerződésünk, akkor esetleg ez nehogy hivatali visszaélésként merüljön ez fel bárkiben, nem tudom, hogy ezzel érdemes-e foglalkozni, vagy törvényességi osztályt megkérdezni erről, hogy ez tényleg úgy történjen, hogy minden jó legyen és szabályos legyen.

A másik kérdés ezzel kapcsolatban, amit szeretnék szintén csak abszolút építő jelleggel, hogy nem tudom azt, hogy igen, ugye nincsen szerződés, de már ugye ott van bent a bérlő, és hogy ebből nehogyan valamilyen félremenjen.

Nem tudom, hogy önkormányzati rendeletek módosításánál kell-e társadalmi egyeztetést tartani, hogyha kell valami, akkor milyen esetekben kell, illetve milyen egyéb paraméterek vannak, amiknek meg kell felelnie a kifüggesztésekkel kapcsolatban, egyebek. Utána mondanám a többit, csak hogy ne legyen sok egyszerre a kérdés, megkérlek, tudnál erre mondani valamit? Tegnap kérdeztem Papp Gábor urat, de azt mondta, hogy te fogsz tudni erre válaszolni.

Dr. Szentirmai István polgármester

Azzal kapcsolatban hadd mondjam, a határozat az úgy szól, ugye ebbe az esetben is, hogy a testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére. Tehát addig nem köthetnek szerződést, míg nincs róla határozat. A szerződést a jogász minden esetben átnézi, nem csak az a jegyző asszony, a jogász is átnézi és utána írom alá. Amit döntöttünk ezekben a dolgokban, ugyanaz lesz beleírva a szerződésbe.

Dr. Fülesné Balogh Anita jegyző

Az önkormányzati rendeletek társadalmi egyeztetése, ugye ez is volt kérdés. A jogszabály a társadalmi egyeztetést törvényekre, kormányrendeletekre, miniszteri rendeletekre írja elő, kötelező jelleggel, önkormányzati rendeletekre törvényi felhatalmazás alapján. Ilyen a településkép-védelmi rendeletmódosítás, illetve a helyi építési szabályzat, így közkeletű néven a rendezési tervmódosítás, ahol előírják, és attól nem tekinthetünk el. Ezért van az, hogy partnerségi egyeztetést kell lefolytatni, lakossági fórumot kell tartani, és ennek az eredményét meg kell ismernie a képviselő-testületnek és ezután kell önkormányzati rendeletet megalkotni.

Horváth Sándor Pénzügyi Bizottsági tag

Csak egy utolsó gondolat, szintén építő jelleggel. Ugye itt szóba került a Balogh Attilának a meghosszabbítása. Nem azt mondom, hogy nem támogatom, tehát ezt szeretném hangsúlyozni, csak szintén, a jó szándékú kérdést teszem fel. Hallottam olyat, hogy amikor először lett neki meghosszabbítva, akkor egy évre akarták meghosszabbítani és, hogy állítólag valami miatt ezen változtatni kellett. Nem lehet egy évre, csak 3 hónapra, és emiatt merült fel bennem a kérdés, hogy esetleg olyan korlát van-e erre vonatkozóan, hogy hány alkalommal lehet ezt meghosszabbítani, illetve a másik erre vonatkozó kérdés, hogy ne legyünk azért támadhatóak, hogy esetleg ezt ki kellene írni, vagy nem kellene kiírni pályáztatásra ezt a munkakört?

Dr. Szentirmai István polgármester

Azt akarom mondani, hogy előtte egy évre kineveztük, közben jelent meg egy új rendelet, ami nem tette lehetővé, mert előtte egy évre is lehetett megbízni, akkor jelent meg egy új rendelet, hogy nem lehet csak 3 hónapra kinevezni és azért kellett átváltoztatni.

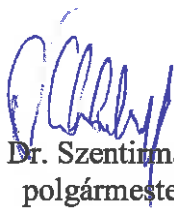
Dr. Fülesné Balogh Anita jegyző

Folyamatos pályáztatás van, és a testület elé mindig úgy jönnek be az előterjesztések, amelyben mindig leírjuk, hogy nem érkezett be érvényes pályázat. Ezért a megbízás meghosszabbítására több alkalommal is sor kerülhet. Sajnos ez a törvény, hogy csak 3 hónapra lehet ezt a megbízást adni és sajnos 3 havonta erről, határozattal a képviselő-testületnek döntenie kell.

Dr. Szentirmai István polgármester

Ebben a napirendi pontban van még valakinek valami? Mert ha nincs, akkor rátérünk a zárt ülésre.

Hozzászólás és több napirend nem lévén a polgármester megköszönte a részvételt és 21 óra 24 perckor bezárta a nyílt testületi ülést és zárt ülést rendelt el.



Dr. Szentirmai István
polgármester



Dr. Fülesné Balogh Anita
jegyző

Ács Város Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2025. (III. 28.) önkormányzati rendelete

Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes helyi szabályokról szóló 23/2023. (IX.29.) rendelet módosításáról

[1] A szabályozás célja az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról, valamint elidegenítésükre vonatkozó helyi szabályozás rendeletben történő rögzítése.

[2] Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 3. § (1)-(2) bekezdésében, 4. § (3) bekezdésében, 5. § (3) bekezdésében, 9. § (1) bekezdésében, 10. § (2) bekezdésében, 12. § (5) bekezdésében, 13. § (1)-(2) bekezdésében, 15. §, 17. § (2) bekezdésében, 18. § (1) bekezdésben, 19. §, 21. § (3) bekezdésében, 21. § (6) bekezdésében, 24. § (3) bekezdésében, 28. § (2) bekezdésében, 31. § (2) bekezdésében, 33. § (3) bekezdésében, 34. §, 35. § (2) bekezdésében, 36. § (2) bekezdésében, 42. §, 54. § (3) bekezdésében, 58. § (1)-(3) bekezdésében, 68. § (2) bekezdésében, 80. § (1)-(2) bekezdésében, 84. § (1)-(2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 9. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes helyi szabályokról szóló 23/2023. (X. 30.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

.....
Dr. Szentirmai István
polgármester



.....
Dr. Fülezné Balogh Anita
jegyző

A rendelet kihirdetve: 2025. március 28.

.....
Dr. Fülezné Balogh Anita
jegyző



1. melléklet a 6/2025. (III. 28.) önkormányzati rendelethez

„1. melléklet a 23/2023. (X. 30.) önkormányzati rendelethez

(A melléklet szövegét a(z) 1. melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

Végső előterjesztői indokolás

Önkormányzatunk kizárólagos tulajdonosa az Ács belterület 2/7 hrsz-ú, a tulajdoni lap szerint 2941 Ács, Gyár utca 27. szám alatti, az Önkormányzatnál Ács, Gyár u. 25. szám alatt nyilvántartott lakásnak. Az évek óta lakatlan, erőteljesen felújításra, korszerűsítésre szoruló bérlakásunk bérbevételére érkezett kérelem.

Tárgyi lakás bérlakás-állományunk része, amely jelen műszaki állapotában lakhatási funkcióval nem bír, bevételt nem generáló ingatlan.

A hatályban lévő szabályozás miatt azonban a bérlakás funkciótól eltérő hasznosítás nem megengedett, ezért javaslom a lakás lakásnyilvántartásunkból való törlését, a 23/2023.(X.30.) önkormányzati rendelet módosításával.

6/2025. (III.28.) önkormányzati rendelet 1. melléklete

"A 23/2023. (X.30.) önkormányzati rendelet 1. melléklete"

Az önkormányzat lakásai

Önkormányzati tulajdonú lakások	
1.	Gyár u. 79. 1. ajtó
2.	Gyár u. 79. 2. ajtó
3.	Gyár u. 79. 3. ajtó
4.	Gyár u. 79. 4. ajtó
5.	Gyár u. 79. 5. ajtó
6.	Gyár u. 79. 6. ajtó
7.	Gyár u. 79. 7. ajtó
8.	Gyár u. 79. 8. ajtó
9.	Gyár u. 79. 9. ajtó
10.	Gyár u. 79. 10. ajtó
11.	Gyár u. 79. 11. ajtó
12.	Gyár u. 79. 12. ajtó
13.	Gyár u. 79. 13. ajtó
14.	Gyár u. 79. 14. ajtó
15.	Gyár u. 79. 15. ajtó
16.	Gyár u. 79. 16. ajtó
17.	Zichy park 2/A II/4.
18.	Zichy park 2/A II/5
19.	Zichy park 2/B II/5
20.	Óvoda köz 1.1.
21.	Óvoda köz 1.2.
22.	Deák F. 25/A
23.	Deák F. u. 25/B

Ács Város Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2025. (III. 31.) önkormányzati rendelete

**Az első lakáshoz jutók támogatásáról szóló 6/2022.(II.14.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

[1] A szabályozás célja az önkormányzat által megállapított, az első lakáshoz jutók támogatásával kapcsolatos szabályokat rögzítő rendelet megalkotása.

[2] Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében és a lakások és helyiségek bérletére, valamint elidegenftésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. tv. 62. §. (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló, 2011. évi CLXXXIX. tv. 13. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva az első lakáshoz jutók helyi támogatásáról a következőket rendeli el:

1. §

Az első lakáshoz jutók támogatásáról szóló 6/2022. (II. 14.) önkormányzati rendelet 6. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A támogatottal az önkormányzat nevében a rendelet 2. mellékletét képező támogatási megállapodást kell kötni. A megállapodást a polgármester, mint önkormányzat nevében eljáró írja alá, pénzügyi ellenjegyzés mellett.”

2. §

(1) Az első lakáshoz jutók támogatásáról szóló 6/2022. (II. 14.) önkormányzati rendelet 7. § (3) bekezdés a) pont aa) és ab) alpontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A támogatás mértéke:

gyermeket nevelő vagy gyermeket váró családban - legalább 3 hónapos várandósság esetén - élő kérelmezők vonatkozásában)

„aa) új lakás vásárlása, építése esetén: 600.000,- Ft

ab) használt lakás vásárlása esetén: 500.000,-Ft”

(2) Az első lakáshoz jutók támogatásáról szóló 6/2022. (II. 14.) önkormányzati rendelet 7. § (3) bekezdés b) pont ba) és bb) alpontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A támogatás mértéke:

gyermektelen családban élő kérelmezők vonatkozásában)

„ba) új lakás vásárlása, építése esetén: 500.000,-Ft

bb) használt lakás vásárlása esetén: 400.000,-Ft”

(3) Az első lakáshoz jutók támogatásáról szóló 6/2022. (II. 14.) önkormányzati rendelet 7. § (3) bekezdés c) pont ca) és cb) alpontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A támogatás mértéke:

gyermektelen egyedülálló kérelmező vonatkozásában)

„ca) új lakás vásárlása, építése esetén: 500.000,-Ft

cb) használt lakás vásárlása esetén: 300.000,-Ft”

(4) Az első lakáshoz jutók támogatásáról szóló 6/2022. (II. 14.) önkormányzati rendelet 7. § (3) bekezdés d) pont da) és db) alpontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A támogatás mértéke:

gyermeket nevelő vagy gyermeket váró - legalább 3 hónapos várandósság esetén - egyedülálló kérelmező vonatkozásában)

„a) új lakás vásárlása, építése esetén: 600.000,-Ft

b) használt lakás vásárlása esetén: 500.000,-Ft.”

3. §

Az első lakáshoz jutók támogatásáról szóló 6/2022. (II. 14.) önkormányzati rendelet a következő 10. §-sal egészül ki:

„10. §

A rendelet rendelkezéseit 2025. január 1.-től kezdődően kell alkalmazni.”

4. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

.....


Dr. Szentirmai István
polgármester



.....

Dr. Fülezné Balogh Anita
jegyző

A rendelet kihirdetve: 2025. március 31.

.....

Dr. Fülezné Balogh Anita
jegyző



Ács Város Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2025. (III. 31.) önkormányzati rendelete

A szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi szabályozásáról szóló 17/2022. (X.04.) számú önkormányzati rendelet módosításáról

[1] A szabályozás célja az önkormányzat által megállapított szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi szabályozásáról szóló rendelet megalkotása.

[2] Ács Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. III. törvény 10. § (1) bekezdésében, a 25. § (3) bekezdés b) pontjában, a 26. §, a 32. § (3) bekezdésében, a 45. § (1) bekezdésében, a 48. § (4) bekezdésében az 58/B § (2) bekezdésében, a 62. § (2) bekezdésében, a 92. § (1)-(2) bekezdésében, a 115. § (3) bekezdésében, a 132. § (4) bekezdés d) és g) pontjában, továbbá a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 18. § (2) bekezdésében, a 29. §, a 131. § (1) bekezdésében és a 151. § (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. és 8a. pontjaiban meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) A szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi szabályozásáról szóló 17/2022. (X. 4.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdés a)–c) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

[Rendkívüli települési támogatásra - a 5.§ (1) bekezdés és a 6. § (1) bekezdésében foglalt kivétellel - az a személy jogosult, aki az (1) bekezdés szerint rendkívüli élethelyzetbe került, vagy létfenntartási gonddal küzd és az egy főre számított havi családi jövedelem nem haladja meg:]

- „a) család esetében a szociális vetítési alap 400 %-át,
- b) gyermekét egyedül nevelő személy esetében a szociális vetítési alap 450 %-át,
- c) egyedül élő vagy egyedülálló esetben a szociális vetítési alap 500 %-át.”

(2) A szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi szabályozásáról szóló 17/2022. (X. 4.) önkormányzati rendelet 3. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A rendkívüli települési támogatás éves összege egy család esetén nem haladhatja meg a 150.000 Ft-ot.”

2. §

(1) A szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi szabályozásáról szóló 17/2022. (X. 4.) önkormányzati rendelet 5. § (1) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(Elhunyt személy eltemettetésének költségeihez való hozzájárulásra igényelt rendkívüli települési támogatásra jogosult az eltemettető, ha az egy főre számított havi családi jövedelem nem haladja meg:)

- „a) család esetében a szociális vetítési alap 400 %-át,
- b) egyedül élő vagy egyedülálló személy esetén a szociális vetítési alap 550 %-át.”

(2) A szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi szabályozásáról szóló 17/2022. (X. 4.) önkormányzati rendelet 5. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az elhunyt személy eltemetetésének költségeihez való hozzájárulásra igényelt rendkívüli települési támogatás összege 100.000 Ft.”

3. §

A szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi szabályozásáról szóló 17/2022. (X. 4.) önkormányzati rendelet 9. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A támogatás összege gyermekenként 70.000 Ft, amely a törvényes képviselő részére jár.”

4. §

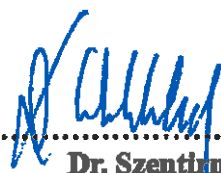
A szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi szabályozásáról szóló 17/2022. (X. 4.) önkormányzati rendelet IV. Fejezete a következő 20. §-sal egészül ki:

„20. §

A rendelet 9. §-ában foglalt rendelkezéseket 2025. január 1.-től kezdődően kell alkalmazni.”

5. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.



Dr. Szentirmai István
polgármester



Dr. Fülezné Balogh Anita
jegyző

A rendelet kihirdetve: 2025. március 31.



Dr. Fülezné Balogh Anita
jegyző



Végző előterjesztői indokolás

A szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi szabályozásáról szóló 17/2022.(X.4.) rendelet módosítására az alábbi javaslatot tesszük a Humán Erőforrás Bizottság előzetes véleményének kikérésével:

Rendkívüli települési támogatás

A rendelet 3. § (2) bekezdésében:

Rendkívüli települési támogatásra - a 7.§ (1) bekezdés és a 9.§ (1) bekezdésében foglalt kivétellel- az a személy jogosult, aki az (1) bekezdés szerint rendkívüli élethelyzetbe került, vagy létfenntartási gonddal küzd, és az egy főre számított havi családi jövedelem nem haladja meg:

- a) család esetében a szociális vetítési alap 300 %-át (85.500), *módosítás után: 400%-át (114.000 Ft),*
- b) gyermekét egyedül nevelő személy esetében az a szociális vetítési alap 350 %-át (99.750), *módosítás után 450%-át (128.250 Ft),*
- c) egyedül élő vagy egyedülálló esetében a szociális vetítési alap 400 %-át (114.000), *módosítás után 500%-át (142.500 Ft).*

3. § (6) bekezdésében: A rendkívüli települési támogatás éves összege egy család esetében nem haladhatja meg a 90.000.- Ft-ot, *módosítás után: 150.000.- Ft-ot.*

5. § (1) bekezdésében: Elhunyt személy eltemettetésének költségeihez való hozzájárulására igényelt rendkívüli települési támogatásra jogosult az eltemettető, ha az egy főre számított havi családi jövedelem nem haladja meg:

- a) család esetében a szociális vetítési alap 350 %-át (99.750), *módosítás után 400 %-át (114.000 Ft),*
- b) egyedül élő vagy egyedülálló személy esetén a szociális vetítési alap 450 %-át (128.250), *módosítás után: 550 %-át (156.000).*

5. § (3) bekezdésében: Az elhunyt személy eltemettetésének költségeihez való hozzájárulásra igényelt rendkívüli települési támogatás összege 60.000.- Ft, *módosítás után: 100.000.-Ft*

Egyszeri életkezdési támogatás

9 §. (4) bekezdésében: A támogatás összege gyermekenként 50000 Ft, *módosítás után: 70.000.- Ft, amely a törvényes képviselő részére jár.*

Ez évben 11 főnek került már megállapításra az egyszeri életkezdési támogatás, ezért javaslom, az alábbi rendelkezést elfogadni:

„A rendelet 9. §-ában foglalt rendelkezéseket 2025. január 1.-től kezdődően kell alkalmazni.”

Ács Város Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2025. (III. 31.) önkormányzati rendelete

**Ács Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet
módosításáról**

[1] A szabályozás célja Ács Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetésére vonatkozó szabályok rögzítése rendeleti formában.

[2] Ács Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, továbbá a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 234. § (3) és (4) bekezdésében és Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény 62. § (4) és (6) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 120. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Pénzügyi Bizottság és az Ügyrendi Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

(1) Az Ács Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (II. 19.) önkormányzati rendelet 1. § (1) bekezdés a)–f) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(Ács Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat költségvetési kiadásainak fedezetéül szolgáló)

- „a) bevételek főösszegét 2.877.284.414 Ft-ban, melyből*
 - aa) a költségvetési bevételek összegét 2.023.994.550 Ft-ban,*
 - ab) a finanszírozási bevételek összegét 853.289.864 Ft-ban,*
- b) bevételek főösszegét 2.877.284.414 Ft-ban, melyből*
 - ba) a finanszírozási bevételek összegét 853.289.864 Ft-ban,*
 - bb) a működési célú bevételek összegét 1.994.394.632 Ft-ban,*
 - bc) a felhalmozási célú bevételek összegét 29.599.918 Ft-ban,*
- c) bevételek főösszegét 2.877.284.414 Ft-ban, melyből*
 - ca) a kötelező feladatok bevételeinek összegét 2.860.804.414 Ft-ban,*
 - cb) az önként vállalt feladatok bevételeinek összegét 16.480.000 Ft-ban állapítja meg.*
- d) Az önkormányzat kiadásainak főösszegét 2.877.284.414 Ft-ban, melyből*
 - da) a költségvetési kiadások összegét 2.845.930.969 Ft-ban,*
 - db) a finanszírozási kiadások összegét 31.353.445 Ft-ban,*
- e) Az önkormányzat kiadásainak főösszegét 2.877.284.414 Ft-ban, melyből*
 - ea) a finanszírozási kiadások összegét 31.353.445 Ft-ban,*
 - eb) a működési célú kiadások összegét 2.266.962.786 Ft-ban,*
 - ec) a felhalmozási célú kiadások összegét 578.968.183 Ft-ban,*
- f) Az önkormányzat kiadásainak főösszegét 2.877.284.414 Ft-ban, melyből*
 - fa) a kötelező feladatok kiadásainak összegét 2.681.496.789 Ft-ban,*
 - fb) az önként vállalt feladatok kiadásainak összegét 106.886.700 Ft-ban,*
 - fc) az államigazgatási feladatok összegét 88.900.925 Ft-ban hagyja jóvá.”*

(2) Az Ács Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (II. 19.) önkormányzati rendelet 1. § (3) bekezdés a) pont aa)–ag) alpontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*(Az önkormányzat kiemelt előirányzatai
bevételei előirányzatok:)*

- „aa) önkormányzatok működési támogatása 774.041.333 Ft,
- ab) működési célú támogatások államháztartáson belülről 105.825.600 Ft,
- ac) közhatalmi bevételek 926.901.951 Ft,
- ad) működési bevételek 180.466.348 Ft,
- ae) működési célú átvett pénzeszköz 7.159.400 Ft,
- af) felhalmozási bevételek 3.178.824 Ft,
- ag) felhalmozási célú támogatás államháztartáson belülről 7.000.000 Ft,”

(3) Az Ács Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (II. 19.) önkormányzati rendelet 1. § (3) bekezdés a) pont ai) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Az önkormányzat kiemelt előirányzatai
bevételei előirányzatok:)*

- „ai) finanszírozási célú bevételek hitel, államháztartáson kívülről 0 Ft,”

(4) Az Ács Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (II. 19.) önkormányzati rendelet 1. § (3) bekezdés a) pont ak) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Az önkormányzat kiemelt előirányzatai
bevételei előirányzatok:)*

- „ak) államháztartáson belüli megelőlegezés 27.080.795 Ft.”

(5) Az Ács Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (II. 19.) önkormányzati rendelet 1. § (3) bekezdés b) pont ba)–bh) alpontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*(Az önkormányzat kiemelt előirányzatai
kiadási előirányzatok:)*

- „ba) személyi juttatás 864.777.431 Ft,
- bb) munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó 119.938.547 Ft,
- bc) dologi kiadások 654.228.329 Ft,
- bd) ellátottak pénzbeli juttatása 13.761.022 Ft,
- be) egyéb működési kiadások 229.309.013 Ft,
- bf) beruházási kiadások 58.556.010 Ft,
- bg) felújítási kiadások 53.602.603 Ft,
- bh) egyéb felhalmozási kiadások 466.809.570 Ft,”

(6) Az Ács Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (II. 19.) önkormányzati rendelet 1. § (3) bekezdés b) pont bj) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Az önkormányzat kiemelt előirányzatai
kiadási előirányzatok:)*

- „bj) általános tartalék 384.948.444 Ft,”

2. §

Az Ács Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (II. 19.) önkormányzati rendelet 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„6. §

A képviselő-testület az önkormányzat általános tartalékát 384.948.444 Ft-ban állapítja meg (1,2,7. melléklet). Céltartalék nem került tervezésre.”

3. §

- (1) Az Ács Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (II. 19.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- (2) Az Ács Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (II. 19.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.
- (3) Az Ács Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (II. 19.) önkormányzati rendelet 4. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.
- (4) Az Ács Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (II. 19.) önkormányzati rendelet 5. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.
- (5) Az Ács Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (II. 19.) önkormányzati rendelet 6. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.
- (6) Az Ács Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (II. 19.) önkormányzati rendelet 7. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.
- (7) Az Ács Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (II. 19.) önkormányzati rendelet 8. melléklete helyébe a 7. melléklet lép.

4. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.



Dr. Szentirmai István
polgármester



Dr. Fülesné Balogh Anita
jegyző

A rendelet kihirdetve: 2025. március 31.



Dr. Fülesné Balogh Anita
jegyző



1. melléklet a 9/2025. (III. 31.) önkormányzati rendelethez

„1. melléklet a 2/2024. (II. 19.) önkormányzati rendelethez

(A melléklet szövegét a(z) 1. melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

2. melléklet a 9/2025. (III. 31.) önkormányzati rendelethez

„2. melléklet a 2/2024. (II. 19.) önkormányzati rendelethez

(A melléklet szövegét a(z) 2. melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

3. melléklet a 9/2025. (III. 31.) önkormányzati rendelethez

„4. melléklet a 2/2024. (II. 19.) önkormányzati rendelethez

(A melléklet szövegét a(z) 3. melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

4. melléklet a 9/2025. (III. 31.) önkormányzati rendelethez

„5. melléklet a 2/2024. (II. 19.) önkormányzati rendelethez

(A melléklet szövegét a(z) 4. melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

5. melléklet a 9/2025. (III. 31.) önkormányzati rendelethez

„6. melléklet a 2/2024. (II. 19.) önkormányzati rendelethez

(A melléklet szövegét a(z) 5. melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

6. melléklet a 9/2025. (III. 31.) önkormányzati rendelethez

„7. melléklet a 2/2024. (II. 19.) önkormányzati rendelethez

(A melléklet szövegét a(z) 6. melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

7. melléklet a 9/2025. (III. 31.) önkormányzati rendelethez

„8. melléklet a 2/2024. (II. 19.) önkormányzati rendelethez

(A melléklet szövegét a(z) 7. melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

Végső előterjesztői indokolás

Az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 24. § (3) bekezdése értelmében a 2024. évre vonatkozó költségvetési rendelet-tervezetet 2024. február 15-ig kell a Képviselő-testület elé benyújtani. A tervezetet a Pénzügyi Bizottság és az Ügyrendi Bizottság véleményének kikérésével kell a Képviselő-testület elé terjeszteni. A rendelet és az előterjesztés kötelező tartalmi elemeit az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23-24. §-a határozza meg.

Ács Város Önkormányzat 2024. évi költségvetésének bevételi és kiadási főösszege 2.877.284.414 Forint.

I. 2024. év Költségvetési mérleg közigazgatási tagolásban (Ft)

1. melléklet a 9/2025. (III.31.) önkormányzati rendelethez

A		B	C	D
Bevételek		2024. módosított előirányzat	Kiadások	2024. módosított előirányzat
1.	Működési bevételek		Működési célú kiadások	
2.	Önkormányzatok működési támogatása	766 485 488	Személyi juttatások	864 777 431
3.	Működési célú támogatások ÁH beltről	105 825 600	Munkaadókat terhelő jár. és szociális hozzájárulási adó	119 938 547
4.	Elszámolásból származó bevétel	7 555 867	Dologi kiadások	654 228 328
5.	Közhatalmi bevételek	926 901 951	Ellátottak pénzbeli juttatásai	13 761 022
6.	Működési bevételek	180 466 348	Egyéb működési célú kiadások	229 309 013
7.	Működési célú átvett pénzeszközök	7 159 400	Tartalékok	384 948 444
8.	Működési célú bevételek összesen:	1 994 394 632	Működési célú kiadások összesen:	2 266 982 788
9.				
10.	Felhalmozási célú bevételek	0		
11.	Felhalmozási célú támogatások ÁH beltről	7 000 000	Felhalmozási célú kiadások	
12.	Felhalmozási bevételek	3 178 824	Beruházások	58 556 010
13.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	19 421 094	Felújítások	53 602 603
14.	Magánüzemélyek kommunális adója	0	Egyéb felhalmozási célú kiadások:	466 809 570
15.	Felhalmozási célú bevételek összesen:	29 599 918	Felhalmozási célú tartalék	0
16.			Felhalmozási célú kiadások összesen:	578 988 183
17.	Költségvetési bevételek összesen:	2 023 994 550		
18.			Költségvetési kiadások összesen:	2 845 930 969
19.	Finanszírozási bevételek:			
20.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele pü. vállalk.tól	0	Finanszírozási kiadások	
21.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele pü. vállalk.tól	0	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök törlesztése pü vállalk.nak	5 698 000
22.	Előző év költségvetési maradvány igénybevétele	826 209 089	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök törlesztése pü vállalk.nak	0
23.	ÁH beltről megelőlegezés	27 080 795	ÁH beltről megelőlegezés visszafizetése	25 655 445
24.	Finanszírozási bevételek összesen:	853 289 864	Finanszírozási kiadások összesen:	31 353 445
25.	Mindösszesen bevételek:	2 877 284 414	Mindösszesen kiadások:	2 877 284 414

**II. Az Önkormányzat és intézményeinek kiadása (Ft)
2024.**

2. melléklet a 9/2025. (III.31.) önkormányzati rendelethez

A	B Kiadások/intézmény neve	C Önkormányzat módosított előirányzat	D Ács Polgár- mesteri Elvital módosított előirányzat	E Ács Bóbita Óvoda módosított előirányzat	F Ács Szociális Alapszolgálat Központ módosított előirányzat	G Ács Bartók Béla Művelődési Ház, Könyvtár és Sportcsarnok módosított előirányzat	H Összesen módosított előirányzat	I Összesenből kötelező feladat módosított előirányzat	J Összesenből önként vállalt feladat módosított előirányzat	K Összesenből államigazgatási feladat módosított előirányzat
	Működési kiadások									
1.	Személyi juttatások	142 003 604	198 086 785	301 229 890	163 234 504	60 222 868	884 777 431	797 508 322	1 725 000	65 544 109
2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	15 202 791	27 767 408	47 928 943	22 245 313	6 794 092	119 938 547	111 186 340	209 000	8 543 207
3.	Dologi kiadások	368 978 046	20 457 875	125 773 941	57 120 595	81 897 872	654 228 329	594 517 681	48 157 700	11 552 948
4.	Ellátottak pénzbeli juttatása	13 761 022	0	0	0	0	13 761 022	7 761 022	6 000 000	0
5.	Egyéb működési célú kiadás	610 257 457	4 000 000	0	0	0	614 257 457	573 462 457	40 795 000	0
6.	ebből: általános tartalék	384 948 444	0	0	0	0	384 948 444	384 948 444	0	0
7.	céltartalék	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8.	szolidaritási hozzájárulás	158 875 574	0	0	0	0	158 875 574	158 875 574	0	0
9.	Felhalmozási kiadások									
10.	Felújítás	48 447 623	0	2 220 367	2 934 593		53 602 603	51 335 855	0	2 266 748
11.	Beruházás	49 104 829	1 812 130	3 629 613	957 309	3 052 329	58 556 010	57 562 097	0	983 913
12.	Egyéb felhalmozási célú kiadások	468 808 570	0	0	0	0	468 808 570	456 809 570	10 000 000	0
13.	ebből: általános tartalék	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14.	Finanszírozási kiadások	31 353 445	0	0	0	0	31 353 445	31 353 445	0	0
15.	hitel, kölcsönfelvétel p/ vállalk.nak	25 655 445	0	0	0	0	25 655 445	25 655 445	0	0
16.	AH belüli megelőlegezés visszafizetése	5 698 000	0	0	0	0	5 698 000	5 698 000	0	0
17.	Mindösszesen kiadások:	1 745 918 187	252 124 208	480 782 744	246 492 314	151 966 961	2 877 284 414	2 681 496 789	106 886 700	88 900 925
18.	Létszámok	30,00	28,00	42,50	24,00	8,00	132,50	119,50	4,00	9,00

III. Beruházási kiadások

3.melléklet a 9/2025. (III.31.) önkormányzati rendelethez (Ft)

A/B	C	D	E	F	G	H
	Módosított Előirányzat összesen	Önkormányzat Módosított Előirányzat	Ács Polgármesteri Hivatal Módosított Előirányzat	Ács Bőbita Óvoda Módosított Előirányzat	Ács Szociális Alapszolgáttalás Központ Módosított Előirányzat	Ács Bartók Béla Művelődési Ház, Könyvtár és Városi Sportcsarnok Módosított Előirányzat
Beruházási kiadások bruttó (eFt)						
1. Ingatlanok beszerzése, létesítése	4 281 200	4 281 200	0	0	0	0
2. Egyéb tárgyi eszköz	38 366 022	34 332 822	380 149	1 420 065	278 377	1 954 609
3. Informatikai eszközök beszerzése, létesítése	3 716 010	221 118	1 057 354	1 200 000	475 411	762 127
4. Beruházások összesen ÁFA nélkül:	46 363 232	38 835 140	1 437 503	2 620 065	753 788	2 716 736
5. ÁFA	12 192 779	10 269 489	374 627	1 009 548	203 521	335 594
6. Beruházások összesen :	58 556 011	49 104 629	1 812 130	3 629 613	957 309	3 052 330

IV. Felújítási kiadások

4.melléklet a 9/2025. (III.31.) önkormányzati rendelethez (Ft)

A/B		C	D	E	F	G	H
		Módosított Előirányzat összesen	Önkormányzat Módosított előirányzat	Ács Polgármesteri Hivatal Módosított előirányzat	Ács Bóbita Óvoda Módosított előirányzat	Ács Szociális Alapkezelési Központ Módosított előirányzat	Ács Bartók Béla Művelődési Ház, Könyvtár és Városi Sportcsarnok Módosított előirányzat
	Felújítási kiadások (eFt)						
1.	Ingatlanok felújítása	42 595 117	38 297 479	0	1 986 935	2 310 703	0
2.	Felújítási kiadások összesen ÁFA nélkül:	42 595 117	38 297 479	0	1 986 935	2 310 703	0
3.	ÁFA	11 007 486	10 150 144	0	233 452	623 890	0
4.	Felújítási kiadások összesen:	53 602 603	48 447 623	0	2 220 387	2 934 593	0

A	B	D	E	F	G	H	I	J	K	L
	Bevételek forrásai/intézmény neve	Önkormányzat 2024 módosított előirányzat	Árál Polgármesteri Hivatal 2024 módosított előirányzat	Árál Bóbita Óvoda 2024 módosított előirányzat	Árál Szociális Alapszolgálatok 2024 módosított előirányzat	Árál Bartók Béla Művelődési Ház, Könyvtár és Városi Sportcsarnok 2024 módosított	Összesen 2024 módosított előirányzat	Összesen 2024 költségvetési feladat módosított előirányzat	Összesen 2024 költségvetési feladat módosított előirányzat	Összesen 2024 költségvetési feladat módosított előirányzat
1.	Működési cél támogatások ÁH belülről:	874 922 157	4 944 778	0	0	0	879 866 935	879 866 935	0	0
2.	Helyi önk. munk. áll. támogatása	224 450 455	0	0	0	0	224 450 455	224 450 455	0	0
3.	Telep. önk. egyes. köznevel. fel. támogatása	338 306 414	0	0	0	0	338 306 414	338 306 414	0	0
4.	Telep. önk. szoci. gyermekjóléti fel. támogatása	182 834 534	0	0	0	0	182 834 534	182 834 534	0	0
5.	Telep. önk. kultúrális fel. támogatása	20 794 063	0	0	0	0	20 794 063	20 794 063	0	0
6.	Előzműköllemből származó bevétel	7 555 867	0	0	0	0	7 555 867	7 555 867	0	0
7.	Egyéb működési célú tám. ÁH belülről	100 880 824	4 944 778	0	0	0	105 825 600	102 585 600	3 240 000	0
8.	ebből: megelőző támogatás	3 240 000	0	0	0	0	3 240 000	3 240 000	0	0
9.	ebből: Társadalom biztositási támogatás	65 333 600	0	0	0	0	65 333 600	65 333 600	0	0
10.	ebből: Közfoglalkoztatottak	14 938 126	0	0	0	0	14 938 126	14 938 126	0	0
11.	Közhatalmi bevételek:	826 901 951	0	0	0	0	826 901 951	826 901 951	0	0
12.	Vágyoni típusú adók	83 107 897	0	0	0	0	83 107 897	83 107 897	0	0
13.	12. sorból: magánjarművek kommunális adója	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14.	12. sorból: építmény adó	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15.	Értékesítési és forgalmi adók (postázási adó)	834 813 273	0	0	0	0	834 813 273	834 813 273	0	0
16.	Egyéb közhatalmi bevételek (pótlék, bírság)	8 980 781	0	0	0	0	8 980 781	8 980 781	0	0
17.	Működési bevételek	128 233 483	529 690	24 387 575	25 738 028	3 577 594	180 486 348	175 466 348	5 000 000	0
18.	Készlet értékesítése	697 582	222 688	0	0	170 751	1 091 019	1 091 019	0	0
19.	Szolgáltatások ellenértéke	61 528 542	0	0	448 706	1 410 000	63 386 248	58 386 248	5 000 000	0
20.	19. sorból: tárgyi eszköz beárusítás bevétele	57 202 558	0	0	448 706	1 410 000	58 059 262	59 059 262	0	0
21.	Közvetített szolgáltatások	114 871	0	0	0	0	114 871	114 871	0	0
22.	Tulajdonosi bevételek	10 860 511	0	0	258 500	0	11 119 011	11 119 011	0	0
23.	Elátással díjak	12 182 848	0	38 228	8 738 842	0	20 959 898	20 959 898	0	0
24.	Készletértékvesztés	10 894 545	60 125	0	2 358 948	27 548	13 451 487	13 451 487	0	0
25.	AFA visszatérítés	12 447 614	0	18 864 510	13 524 151	0	44 836 175	44 836 175	0	0
26.	Egyéb kamat és kamatt. jellegű bevétel	10 243 448	75 500	83 894	83 722	81 168	10 587 532	10 587 532	0	0
27.	Biztosítási állap. fizetett kártérítés	385 000	0	0	100 000	0	485 000	485 000	0	0
28.	Egyéb működési bevételek	6 757 402	171 378	5 280 821	228 157	1 898 127	14 335 886	14 335 886	0	0
29.	Kiadások visszatérülései	0	0	0	0	0	0	0	0	0
30.	Működési célú átvett pénzeszközök	180 000	3 809 600	44 800	675 000	2 450 000	7 159 400	7 159 400	0	0
31.										
32.	Felhalmozási bevételek									
33.	Felhalmozási c. támogatások ÁH belülről	7 000 000	0	0	0	0	7 000 000	7 000 000	0	0
34.	Felhalmozási bevételek	3 178 824	0	0	0	0	3 178 824	3 178 824	0	0
35.	ebből: Ingatlanok értékesítése	0	0	0	0	0	0	0	0	0
36.	ebből: Termékértékesítése	3 178 824	0	0	0	0	3 178 824	3 178 824	0	0
37.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	19 421 064	0	0	0	0	19 421 064	19 421 064	0	0
38.	Felhalmozási bevételek összesen:	20 598 918	0	0	0	0	20 598 918	20 598 918	0	0
39.	Finanszírozási bevételek									
40.	Működési célú Hitelek, kölcsönfelvételek ÁH belülről	0	0	0	0	0	0	0	0	0
41.	Felhalmozási célú Hitelek, kölcsönfelvételek ÁH belülről	0	0	0	0	0	0	0	0	0
42.	Maradvány igénybevétele	803 881 738	2 950 702	6 820 022	2 865 919	9 880 688	826 209 069	826 209 069	0	0
43.	ÁH belüli megelőlegezés	27 060 785	0	0	0	0	27 060 785	27 060 785	0	0
44.	Összesen:	2 798 800 022	12 234 768	31 052 387	28 278 945	15 918 282	2 877 284 414	2 868 884 414	16 400 000	0
45.	Intézményi finanszírozások	-1 042 881 835	238 888 440	448 730 347	217 213 369	138 048 678	0	0	0	0
46.	Működésen belüli bevételek:	1 745 918 187	282 124 208	480 782 744	248 482 314	151 968 961	2 877 284 414	2 868 884 414	16 400 000	0

6.melléklet a 9/2025. (III.31.) önkormányzati rendelethez

VI. Működési költségvetés (költségvetési bevételek és kiadások mérlege)Ft
(Önkormányzati szinten)

Sor-szám	Bevétel	2024. évi módosított előirányzat	Kiadás	2024. évi módosított előirányzat
A	B	C	D	E
1.	Önkormányzatok működési támogatása	766 485 486	Személyi juttatások	864 777 431
2.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről	105 825 600		
3.	Közhatalmi bevételek		Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	119 938 547
4.	Elszámolásból származó bevétel	926 901 951	Dologi kiadások	654 228 329
5.	Működési bevételek	7 555 867		
6.	Készletértékesítés	180 486 348	Ellátottak pénzbeli juttatással	13 761 022
7.	Szolgáltatások ellenértéke	1 091 019	Egyéb működési célú kiadások	614 257 457
8.	Közvetített szolgáltatások ellenértéke	63 386 248	Elvonások és befizetések	0
9.	Tulajdonosi bevételek	114 971	Helyi önkormányzatok alapuló befizetései	0
10.	Ellátási díjak	11 150 011	Egyéb működési célú kiadások államháztartáson kívülről	228 309 013
11.	Kiszámlázott általános forgalmi adó	20 988 019	Tartalékok	384 948 444
12.	Általános forgalmi adó visszatérítése	13 451 487	Költségvetési kiadások összesen:	2 296 962 786
13.	Egyéb működési bevételek	44 836 175	Hitel-, kölcsöntörlesztés államháztartáson kívülről	5 698 000
14.	Kamatbevétel	14 335 886	ÁH belüli megelőlegezés visszafizetése	25 655 445
15.	Biztosító által fizetett kártérítés	10 567 532	Finanszírozási célú kiadások	31 353 445
16.	Működési célú átvett pénzeszközök	465 000	KIADÁSOK ÖSSZESEN	2 298 316 231
17.	Költségvetési bevételek összesen:	7 159 400	Költségvetési egyenleg (többlet):	0
18.	Hitel-, kölcsönfelvétel államháztartáson kívülről	1 994 394 632		
19.	Maradvány igénybevétele			
20.	ÁH belüli megelőlegezés	276 840 804		
21.	Finanszírozási célú bevételek	27 080 795		
22.	BEVÉTELEK ÖSSZESEN	303 921 599		
23.	Költségvetési egyenleg (hiány):	2 298 316 231		
		0		

7. melléklet a 9/2025. III.31.) önkormányzati rendelethez

VII. Felhalmozási költségvetés (költségvetési bevételek és kiadások mérlege) Ft
(Önkormányzati szinten)

Sor- szám	Bevétel	2024. évi módosított előirányzat	Kiadás	2024. évi módosított előirányzat
A	B	C	D	E
1.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	7 000 000	Beruházások	58 556 010
2.	Felhalmozási célú önkormányzati támogatások			
3.			Felújítások	53 602 603
4.	Felhalmozási bevételek	3 178 824	Egyéb felhalmozási célú kiadások	466 809 570
5.	Immateriális javak értékesítése	0	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	463 609 570
6.	Ingatlanok értékesítése	3 178 824	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása államháztartáson kívülre	
7.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	0	Lakástámogatás	0
8.	Magánszemélyek kommunális adója	0	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre	3 200 000
9.			Tartalék	
10.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	19 421 084		
11.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök			
12.	Visszatérítés államháztartáson kívülről	0		
13.	Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök	19 421 084		
14.	Költségvetési bevételek összesen:	29 599 918	Költségvetési kiadások összesen:	578 968 183
15.	Hitel-, kölcsönfelvétel államháztartáson kívülről	0	Hitel-, kölcsönfelvétel államháztartáson kívülre	0
16.	Maradvány igénybevétele	549 368 285		
17.	Központi, irányító szervi támogatás	0		
18.	Finanszírozási célú bevételek	549 368 285	Finanszírozási célú kiadások	
19.	BEVÉTELEK ÖSSZESEN	578 968 183	KIADÁSOK ÖSSZESEN	0
	Költségvetési egyenleg (hiány):	0	Költségvetési egyenleg (többlet):	578 968 183